

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ – ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Юриск. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Е. И. Г. срещу Решение № 2153-21-7 от 26.01.2024 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – София-град, с което на основание чл. 117, ал. 3 КСО е

оставена без уважение жалбата против Разпореждане № [ЕГН]/3/10.11.2023 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ – София-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 22.02.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпили на 20.03.2024 г. на основание чл. 192 от ГПК 5 броя молби от процесуалния представител на жалбоподателя, с които моли да се задължат посочените трети лица да представят конкретни документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.03.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която прилага молба по чл. 192 от ГПК, с която моли да се задължи ТП на НОИ – София-град да предостави ЕИК/Булстат и адреси на дружествата-трети лица.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.04.2024 г. молба от ТП на НОИ – София-град писмо, с информацията относно ЕИК/Булстат и адреси на дружествата-трети лица.

Адв. Х.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Поддържам искането да се изпратят молбите.

Юриск. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Считам, че не е ясен петитумът на жалбата, не е ясно какво се претендира. Спорните стажове дали да бъдат определени по чл. 61 от ПКТП или по т. 53а от ПКТП.

Във връзка с тези писма считам, че НОИ не може да бъде задължен да изследва правоприметства и да дава сведения за седалище на фирмите. Единственото, което може да се поиска от Обединен осигурителен архив е дали там се съдържат приети ведомости на някои от тези осигурители.

Адв. Х.: По отношение искането ни НОИ да предостави тези данни то е в следствие на това, че ние сме ползвали данните, които има в разпореждането и в решението на директора на ТП на НОИ София-град. До настоящото заседание тези два документа вадем цялата информация, с която разполагаме. Доколкото НОИ е органът, който отговаря за отпускането на пенсии и администрирането на документите, свързани с тях, считаме, че това е единственият възможен начин да се сдобием с информацията или поне къде да търсим дадената информация.

Юриск. П.: Тази информация се търси в Търговския регистър. НОИ има задължение служебно да издирва и представя документи само в два случая. Тогава, когато има данни за дадения осигурител в архива на НОИ, което е сторено в случая и тогава, когато става въпрос за документи, които са от общините или от кметствата. Случаят не е нито един от двата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с

жалбата и с административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да прецизира доказателственото си искане, направено по реда на чл. 192 от ГПК, като представи писмени молби, документите и информацията, които иска да бъдат изискани от третите лица.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да прецизира петитума на жалбата.

Адв. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.06.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: