

# РЕШЕНИЕ

№ 2607

гр. София, 19.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Боряна Петкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Полина Величкова**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11431** по описа за **2020** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от П. Б. Я., депозирана чрез адв. П. З., срещу Решение от 11. 10. 2020 г., постановено по НАХД № 8427/ 2019 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 18-ти състав. С посочения съдебен акт, на основание чл. 33, ал. 2 от ЗАНН е отменено Наказателно постановление /НП/ № 19-4332-003419/ 6. 03. 2019 г., издадено от началник сектор към ОПП – СДВР, като е прекратено административнонаказателното производство и материалите са изпратени на Софийска градска прокуратура.

В касационната жалба се излагат съображения незаконосъобразност на съдебното решение, като се иска неговата отмяна и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не ангажира становище.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура, дава заключение, че решението на СРС е правилно и касационната жалба следва да бъде оставена без уважение.

Административен съд – София град, след като прецени допустимостта на жалбата и обсъди направените в нея оплаквания, становищата и възраженията на страните, както и събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок. За да се признае относно законосъобразността на оспорения акт, съдът съобрази следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН, при констатиране на признаци на извършено престъпление административнонаказателното производство се прекратява, а материалите се изпращат на съответния прокурор".

Наказателното постановление е издадено на П. Я. за това, че на 01. 08. 2018 г. в [населено място], с посока на движение към в.з. „Ярема“, между [населено място] и [населено място], управлява л.а. „Порше“, СВ 2144 КС. Същият, виждайки, че друго МПС – л.а. „Нисан“ СВ6040МН се опитва да го изпревари, увеличава скоростта, опитвайки се да го изблъска от пътното платно, вследствие на което създава опасност и предпоставка за ПТП с него. Административнонаказващият орган е приел, че е нарушена разпоредбата на чл. 42, ал. 3 от ЗДвП, съгласно чиято разпоредба, водачът на изпреварваното пътно превозно средство е длъжен да не увеличава скоростта и да не пречи на изпреварването по какъвто и да е друг начин.

От събраните в хода на производството доказателства се установява, че по повод на случая е била образувана пр. пр. № 4783/ 2019 г. по описа на Софийската районна прокуратура, която е приключила с Постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от 29. 01. 2019 г. Наблюдаващият преписката прокурор е приел, че извършеното деяние не осъществява състава на престъпление по чл. 325, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК, поради което е отказал да образува досъдебно производство и е постановил преписката да се изпрати на Началника на ОПП – СДВР за преценка относно необходимостта от реализиране на административнонаказателната отговорност.

В хода на производството пред районния съд е разпитан един свидетел, който е опровергал твърденията в наказателното постановление и е посочил, че водачът на лекия автомобил „Порше“ не е увеличавал скоростта и не е правил опити да изпревари или да изтласква лекия автомобил „Нисан“.

Поради това, предвид свидетелските показания, които излагат съвършено различна фактическа обстановка от тази, описана в наказателното постановление, районният съд е следвало да събере и други доказателства, от които да установи реално осъщественото на датата и мястото, посочени в наказателното постановление. В тази връзка е следвало да разпита като свидетел лицето, управлявало л.а. „Нисан“ с ДК [рег.номер на МПС] , както и при необходимост да изиска съответната справка от тел. 112, доколкото по делото се съдържат данни, че водачът на л.а. „Нисан“ е имал намерение да позвъни на тел. 112.

Преди да бъде установено по категоричен начин, че фактическата обстановка, описана в Наказателното постановление, е правилно отразена, не може да бъде направен безспорен извод за наличие на предпоставките на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН. Това е така, тъй като районният съд има задължението да изясни обективната истина по делото, като съобрази, че се оспорва именно фактическата обстановка, изложена в наказателното постановление и именно това е актът, който подлежи на проверка за

законосъобразност. Едва след извършване всички необходими действия за разкриване на обективната истина, следва да бъде направена и преценката по чл. 33, ал. 2 от ЗАНН.

Изложеното налага отмяна на решението на районния съд и връщане на делото за ново разглеждане. В хода на съдебното следствие съдът следва да събере всички необходими доказателства за изясняването на обективната истина, като разпита в качеството на свидетел лицето, управлявало л.а. „Нисан“ с ДК [рег.номер на МПС] , а при необходимост събере и други доказателства. Съобразно приетите за установени обстоятелства, съдът следва да квалифицира фактите и да направи съответните правни изводи, които да изложи в мотивите на решението.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК и чл. 222, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град, III-ти касационен състав

**Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** Решение от 11. 10. 2020 г., постановено по НАХД № 8427/ 2019 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 18-ти състав.

**ВРЪЩА** делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на Софийския районен съд.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:** 1.

2.