

# РЕШЕНИЕ

№ 5831

гр. София, 19.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова**

**Весела Андонова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **7309** по описа за **2011** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 10.06.2011 г. по НАХД № 264/2011 г. на Софийски районен съд (СРС), НО, 116 състав е потвърдено наказателно постановление (НП) № 59/14.12.2010 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии. С НП на жалбоподателя [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], п. к. 3000, [улица], вх. Г, ет. 4, ап. 49, представлявано от Е. Д. Н. с ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 3000 лева на основание чл. 126а, ал.5, т. 1, вр. чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията за нарушение на чл.125в, т. 1 от ЗРТ.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от наказаното дружество, с която се иска неговата отмяна като незаконосъобразно и необосновано. Ответникът оспорва касационната жалба. Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София град, Седми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и събраните по делото доказателства, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на

обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Седми касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Последният е постановил обжалваното решение след обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Мотивиран така, настоящият състав намира атакуваното в настоящото производство решение на СРС за законосъобразно, в това число правилно и обосновано. При напълно изяснена фактическа обстановка районният съд от правна страна е изложил подробни мотиви, включително по заявените от жалбоподателя доводи за незаконосъобразност на НП, които мотиви настоящият състав споделя.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, съдът

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 10.06.2011 г. по НАХД № 264/2011 г. на Софийски районен съд, НО, 116 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.