

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **6537** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 76, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Делото е образувано по жалба от Р. Г. С. от [населено място], чрез адв. Т. Р. от САК срещу Решение №РС-3983 -21- 050 от 09.06.2021г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество / КПКОНПИ/, с което е установен конфликт на интереси, в частта , с която по отношение на Р. Г. С. е установен конфликт на интереси за три отделни нарушения на разпоредбата на чл.58, изр. 1,предл.4 от ЗПКОНПИ , а именно:

За това, че на 07 .05.2020г. като лице , заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т.32 от ЗПКОНПИ - кмет на район „К. село“ – СО , е издала Заповед № Р. 20 – РД09- 284/7.05.2020г. с която се определя за ръководител на проект и Заповед № Р. 20 – РД09- 285/7.05.2020г. с която си възлага допълнителни функции и си определя индивидуална часова ставка , в свой частен интерес

За това, че на 22.05.2020г. като лице , заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т.32 от ЗПКОНПИ - кмет на район „К. село“ – СО , е издала Заповед № Р. 20 – РД09- 296/22.05.2020г. с която нарежда на себе си да положи извънреден труд , в свой частен интерес

За това, че на 05.01.2021г. като лице , заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т.32 от ЗПКОНПИ - кмет на район „К. село“ – СО , е издала Заповед № Р. 21 – РД09- 2/05.01.2021г. с която си възлага допълнителни функции и си определя индивидуална часова ставка , в свой частен интерес

За всяко от трите деяния е наложена е глоба от 5 000 лева, на основание чл. 171, ал.1 от ЗПКОНПИ за нарушение на чл. 58, изр.2, пр.1 и е отнето в полза на Столична община нетно дневно възнаграждение в размер на 487.95 лева – за 7.05.2020г., 22.05.2020г, и 5.01.2021г. , получено от деянията, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал.1 от ЗПКОНПИ.

На основание чл.81,ал.2 от ЗПКОНПИ е постановено отнемане в полза на държавата на сума в размер на 9981,46 лева , получена материална облага за периода от месец май 2020г. до месец март 2021г.

С решение № 7789 от 19.12.2022г. , съдът отхвърля жалбата на Р. Г. С. от [населено място], чрез адв. Т. Р. от САК срещу Решение №РС-3983 -21- 050 от 09.06.2021г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

На 09.01.2023г. е постъпила касационна жалба от Р. Г. С. , чрез пълномощника адв. И. Й. М. против Решение №7789/19.12.2022 г., постановено по настоящото дело. Видно от приложената към жалбата информация за електронния подпис същата е подписана на 6.01.2023г. в 22:32 часа.

Съдията докладчик, като прецени постъпилата касационна жалба, съобразно изискванията на чл.213а АПК намира, че същата е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Съобщението за изготвяне на решението е получено от оспорващата страна на 23.12.2022г. Подателят на касационната жалба е надлежна страна - пълномощник пред настоящата инстанция , а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт.

С разпореждане от 11.01.2023г. съдът констатира, че оспорващата страна не е изпълнила изискването на разпоредбата на чл.213, т.2 от АПК за прилагане на пълномощно за касационната инстанция. Също така, касаторът не е приложил към жалбата си препис от жалбата, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни по арг. на чл.213, т.4 от АПК. Не е приложено и доказателство за платена държавна такса за касационно обжалване по чл.227 а АПК.

Предвид гореизложеното касационната жалба е оставена без движение като на касатора е указано в 7 дневен да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ.

На 9.01.2023г. е постъпила и касационна жалба от Р. Г. С. против Решение №7789/19.12.2022 г., постановено по настоящото дело.Касационната жалба е входирана в деловодството на АССГ с вх.№ 669/9.01.2023г.

При извършена проверка съгласно чл.213а АПК съдията докладчик констатира, че същата е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок.

С разпореждане от 11.01.2023г. съдът констатира, че оспорващата страна не е изпълнила изискването на разпоредбата на чл.213, т.2 от АПК и е дал указания както

следва :

В 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. Касаторът следва да представи пълномощно за приподписване от адвокат или юрисконсулт на касационната жалба, упълномощен от него.

В случай, че касаторът, притежава юридическа правоспособност, следва да представи удостоверение за юридическа правоспособност.

2. Да представи доказателство за платена държавна такса по чл.227 а АПК.

3. Да представи доказателство за датата на изпращане на касационната жалба по куриер.

4. Да посочи в жалбата точно и мотивирано конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания.

След дадените указания с разпореждане от 11.01.2023г. и в указания срок касационната жалба е съобразена с дадените указания.

Предвид това и на основание чл.213а, ал.4 АПК препис от касационната жалба следва да се изпрати на другата страна, с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора. След подаването на отговор или след изтичането на срока за това делото следва да се изпрати на ВАС на основание чл.213а, ал.5 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.4 и ал.5 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 76 -ти състав

РАЗПОРЕДИ:

Да се изпратят преписи от касационна жалба вх. №633/09.01.2023г. от Р. Г. С., чрез пълномощника адв. И. Й. М., молба – уточнение № 3859/30.01.2023г. и касационна жалба № 669 от 9.01.2023г. ведно с уточнение № 3773/30.01.2023г. против Решение №7789/19.12.2022 г., постановено по настоящото дело ведно с молба с вх. № 3859/30.01.2023г., на другата страна- КПКОНПИ с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора.

След постъпване на отговор или изтичане на срока за това на основание чл.213а, ал.5 АПК делото да се изпрати на ВАС.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

