

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12374** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ „СФ МОТОРС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно призован се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

СЪДЪТ дава 10 минути почивка за да може процесуалният представител на ищеца да прецизира претенцията си за лихва, тъй като не е посочена дата преди ИМ като начален момент.

УКАЗВА на страната на ищеца, че освен датата, доколкото крайния период е датата на ИМ - това формира отделен размер, който също трябва да се посочи.

След изтичане на почивката съдът продължава разглеждането на делото в присъствието на същите страни и същият съдебен състав.

Адв. М.: Поддържам ИМ. Законната лихва от първото плащане на датата 10.09.2025 г. до 25.11.2025г. върху сумата от 4800 лв. е в размер на 196.27лв. и върху сумата от 7200 лв., считано от 30.10.25г. до 25.11.25г. законната лихва в размер на 73.60 лв.

Юрк. П.: Оспорвам ИМ. Не възразявам.

Прокуратурата: Не възразявам

Адв. М.: Представям доказателства за плащането на адвокатското възнаграждение. Представям и доказателства за платено адвокатско възнаграждение за настоящото дело.

Юрк. П.: Не възразявам да се приемат. Не възразявам за лихвата. Същата е изчислена въз основа на електронен калкулатор и не следва да се събират доказателства за начина на изчисляването ѝ при основателност на главницата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата от ищеца. Нямам възражения и нямам искани.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите иска и да осъдите НАП да заплати обезщетение в размер общо на 12 000 лв. и законната лихва, която уточнихме в днешното съдебно заседание, както и законната лихва от деня на завеждане на иска 25.11.25г. до изплащането на дължимите суми. Моля да ни присъдите разноски по настоящо дело съгласно представените доказателства в размер на 1717.94 евро.

Юрк. П.: Моля да оставите ИМ без уважение, като считам същата за недоказана и неоснователна. Намирам, че в случая не е осъществен фактическият състав на разпоредбата по ЗОДОВ, а именно чл. 1, ал.1 и не считам, че е налице условието причинно-следствена връзка между претендираната вреда и съответния акт. В тази връзка, моля да оставите претенцията без уважение, като претенидрам разноски с оглед изхода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам ИМ за основателна и доказана. Моля съдът да се произнесе съобразно доказателствата по делото, като съобрази и възражението за прекомерност на претендираната имуществена вреда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: