

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2832** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 15.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

С. К. Л., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото и от адвокат Р., с пълномощно от днес.

К. С. Л., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото и от адвокат Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – **КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА** чрез **ДИРЕКЦИЯ "ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ"**, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

СПП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 03.05.2023 г. с доказателствени искания.

АДВОКАТ М. – Поддържа молбата.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Поддържа становището на колежката, че става въпрос за бързо производство. Жалбоподателите не сочат други аналози.

Във връзка с поставените въпроси към СТЕ те са единствено във връзка с това дали е законосъобразна заповедта, а не касае размера на обезщетението. Във връзка с направеното искане считам, че с комбинираната скица и в експертизата е потвърдено, че с Решение № 85 по Протокол № 56 от 06.08.2003 г. на СОС следва да се приеме

въпросният план по чл. 21 ЗОС. Считам, че вещото лице е отговорило на тези въпроси в експертизата, която е приета по делото и не е необходимо да се възлага допълнителна експертиза. Считам молбата за неоснователна, а доказателствените искания за неоснователни и неотнормирани. Решението на СОС е публично. Качено е на сайта.

СЪДЪТ намира доказателствените искания на жалбоподателите, формулирани в молба, в частта по т. 1 за относими към предмета на делото, поради което следва да допусне исканата СТЕ и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СТЕ със задачи, формулирани в т. 1, в молба от 03.05.2023 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 200,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателите.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи текстова и графична част от Решение № 85 по Протокол № 56 от 06.08.2003 г. на СОС.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.06.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните – уведомяти по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: