

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9357** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Г. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., преупълномощена от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (ОДМВР)-Б., РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ Ц. (РУ-Ц.) – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с вх. № 31656 от 17.09.2021 г. и вх. № 32445 от 27.09.2021 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ), подадена от А. Г. Д., ЕГН

[ЕГН], с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет. 3, ап. 5, чрез пълномощника си адв. А. Т. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т.1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) № 21 – 0302 - 000146 от 19.08.2021 г., издадена от полицейски инспектор към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи (ОДМВР) - Б., Районно управление Ц. (РУ–Ц.), с която спрямо жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка “временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца“.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорения акт.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 43494/13.12.2021 г. от ОД на МВР Б., с приложени писмени документи под опис, с приложени заповеди за компетентност на лицето издало оспорения акт.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат докладваните писмени доказателства към административната преписка, както и допълнително представените с молба от 13.12.2021 г. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

АДВ. Ч. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да

постановите решение, с което да отмените издадената принудителната административна мярка. На първо място заповедта е издадена от некомпетентен орган, на второ място, моля да приемете, че не са налице процесуално-правните предпоставки на разпоредбата на чл. 171, т.1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП). Моля при постановяване на решението си да вземете предвид всички аргументи изложени в депозираната жалба. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: