

Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разглежда дело номер **9293** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Е. Н. З. А. - редовно уведомена, явява се лично и с пълномощника адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно уведомен, се представлява от старши юрисконсулт М. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЯВЯВА се назначения преводач И. Х. З. - редовно уведомена. Със снета по делото самоличност. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде верен и точен превод.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Извършен е превод на пет броя документи, които представям, като освен документите, които представих в миналото съдебно заседание на персийски, допълнително представям още един документ в оригинал, който също е преведен. Три от документите касаят доверителката ми, а два от документите касаят нейния съпруг. Документите удостоверяват ареста по време на

протестите, подписана пред полицейските служители декларация, извършен обиск и изземане на вещи от дома на доверителката ми и последващ опит на полицейските служители да издирят доверителката ми с цел разпит. Представям документите с копие за ответната страна.

Юрк. К. – Не възразявам да се приобщят към доказателствата. Представям последната справка за общото положение, политическа, и икономическа обстановка в И.. Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв. С. – Не възразявам да се приеме посочената справка. Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание доказателства. На второ място, като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна и не се налага служебно събиране на такива- следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от насрещните страни доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. - Представените днес доказателства по безспорен начин доказват осъщественото преследване в И. на доверителя ми, което е продължило и след напускането ѝ от страната, поради което смятам, че молбата не е разгледана индивидуално и обективно, не са обсъдени всички детайли, като са отхвърлени без аргументи всички изявления за преследването ѝ за участието в протестите, които са били политически насочени- срещу държавната политика и ограничаване правата на жените в И.. Мотивите и констатациите, до които е достигнал административният орган в издадения административен акт, и на които се основава решението са в сферата на предположенията. Административният орган по никакъв начин не е положил усилия да подкрепи разсъжденията си с доказателства. В административния акт няма обсъждане на законодателството в И. и не са обсъдени възможните полицейски и съдебни мерки, на които би могла да бъде обект доверителката ми, ако не е била напуснала И.. В действителност информацията, която е налична в международните източници относно протестите в И. доказва, че силите за сигурност действат с изключителна жестокост. При погасяване на протестите, има убити на над двеста човека и десетки деца Арестуваните мирно протестиращи хора са били над 20 хиляди човека. С наличната информация, представена днес и подкрепяща изявлението по време на личното интервю, считам за доказано, че решението е в противоречие на материалния закон. Моля да се отмени решението като незаконосъобразно. Ако съдът прецени, моля да бъде дадена думата на жалбоподателя лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Много благодаря, че ми давате възможност да кажа няколко думи. В моята родина жените нямат право на това да говорят пред важни институции, камо ли да защитават своите права. Страхувам се да се завърна в И.. Страхувам се, защото най-малкото, което ме очаква, е да ме задържат отново, да ми бъдат нанесени многобройни удари с камшик и да бъда вкарана в затвора. П., че и Вие сте запозната каква е съдбата на хората, особено на жените, кито дръзват да се борят и опълчват срещу сегашния режим. Много моля да се произнесете със справедливо за мен решение и ми разрешите да остана да живея тук. Б.!

Юрк. К. – Моля да се отхвърли жалбата и да се постанови акт, с който да уважите решението на

председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Спазен е материалният закон и административнопроизводствените правила при издаване на индивидуалния административен акт. Жалбоподателката при проведеното интервю, бежанската история, която е разказала е навела мисълта административния орган, че се касае за имиграция, тъй като те със съпруга си са отишли в Германия, където той има сестра, която живее там, т.е. тя по-скоро има мигрантски подбуди и не е България единствената държава, в която да остане и да получи статут на бежанец и хуманитарен статут. Поради това административният орган е издал решението си за отказ, и като правилно и законосъобразно, и моля да се потвърди.

Съдът,

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за осъществения превод в две поредни съдебни заседания от преводача И. З. в размер на 150 лева.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: