

Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8011** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. М. К.-М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министър на земеделието, храните и водите – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че във връзка с определение на съда от № 396 от 18.01.2021 година, постановено по адм. дело № 8012 по описа за 2020 година на АССГ, I отделение, 6 състав жалбата на И. Т. М. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ № РД 05-79 от 22.07.2020 година на министъра на земеделието, храните и водите е присъединена за раглеждане към настоящото административно дело.

СЪДЪТ, с оглед определение № 396 от 18.01.2021 година на АССГ, I отделение, 6 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател в производството по адм. дело № 8012 по описа за 2020 година И. Т. М..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че новоконституираната страна И. М. е нередовно призован за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. Т.: Процесуален представител съм и на И. М. с надлежна представителна власт и не правя възразение по нередовното му призоваване. Да се даде ход на делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на А. М. К. – М. и И. Т. М. срещу АУПДВ № РД 05-79 от 22.07.2020 година на министъра на земеделието, храните и водите.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.10.2020 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА присъединеното дело № 8012 по опи са за 2020 година на АССГ, I отделение, 6 състав.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 27.01.2021 година от жалбоподателката А. М. К., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба- уточнение от 11.02.2021 година от жалбоподателят И. М., с направени в нея доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

АДВ. Т.: Поддържам жалбите и от двамата жалбоподатели, както и допълнителните молби, представени от тях и писмените доказателства, приложени към молбите. Не възразявам да се приеме административна преписка. Имам нови доказателствени искания и желая да ангажирам становище по административната преписка. Към момента по административната преписка по издаване на АУПДВ са приложени общо четири листа, за които твърдя, че не са документи. Те се съдържат към оценката, изготвена от [фирма] и същите се намират на л.171 и л.172 от делото, а също и на л.203 и на л.204. Единият лист е озаглавен „Методика за определяне на размера на несъвместимата държавна помощ“. Този лист няма дата, подпис, печат и данни за авторство и твърдя, че не е документ. Върху втория лист, който също е приложен към оценката, изготвена от А.“ Е. наименуван „Сравнителна таблица по т.3 от спецификацията на Договора за Заповед № 113 от 23.01.2009 година със заявител И. Т. М.“, отново няма дата и подпис на лицето, което го е изготвило и твърдя, че не е документ, но това е листът, в който фигурира сумата от 228 328 лева, която е записана като установен размера на задължението главница държавна помощ в издадения оспорен акт. Моля тези листове да бъдат изключени от доказателства по делото.

Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания по реда на чл.190 от ГПК с копие за ответната страна, в която съм направила искане ответникът да бъде задължен да представи посочените в молбата доказателства.

Представям и доказателства на електронен носител, а именно компактдиск, като същото го представям, във връзка с наведените от мен доводи по т.6 в днес представената от мен молба. В диска се съдържат нотариални актове за сделки със

зеделски земи в [община], като същите са във връзка с искането ни за назначаване на съдебно-оценителна експертиза /СОЕ/, тъй като не успях да открия пазарни свидетелства за сделки с поземлени имоти „горски територии“ в [община].

Моля, освен направените от мен доказателствени искания в днес депозираната молба, да задължите като трето неучастващо по делото лице, а именно Изпълнителна агенция по горите да представи посочените в молбата документи по т.6, като в тази връзка моля съдът да ми предостави срок да представя молба по реда на чл.192 от ГПК.

Уточнявам за съда, че задачите за съдебно-оценителната експертиза са поставени в жалбата на И. М. по присъединеното дело на 6 състав. Там сме направили доказателствено искане за допускане освен на СОЕ също така на съдебно-счетоводна и съдебно-графологична експертиза /СГЕ/.

Поддържам искането за представяне на документи от ответната страна, посочени в т.2 от жалбата на И. М..

ЮРК. К.: Оспорвам жалбите. Моля да се приеме административната преписка, която заявявам, че е в цялост. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателите и представената в тази връзка молба. По вече направените в двете жалби доказателствени искания изразявам становище по доказателствените искания, както и по отношение на формулираните задачи към вещото лице, като в тази връзка представям писмено становище. По отношение на изложеното в жалбата на И. М. представям доклад № 93-2053 от 23 март 2017 година на МЗХГ, писмо № 91-1261 от 12 октомври 2017 година на МЗХГ до ЕК чрез Министерство на финансите и две писма на Европейската комисия. За сведение на съда представям разпечатка от регламенти, приложими в европейското законодателство. Моля да ми дадете възможност да ангажирам становище, във връзка със заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателите.

АДВ. Т.: Моля да определите срок на ответника за представяне на исканите от нас доказателства, както и да ни бъдат връчени преписи на представените в днешното съдебно заседание доказателства от процесуалния представител на ответника и в определен от Вас срок да изразим становище по същите. Искането ни за назначаване на СГЕ е във връзка с твърдението ни, че подписът, положен върху дружествен договор за учредяване на [фирма] и подписът, положен върху протоколи от общото събрание на това дружество, не са положени от доверителя ми И. М.. Моля при необходимост и ако допуснете изслушване на СГЕ да издадете съдебни удостоверения на вещото лице, които да му послужат пред Софийски градски съд, в който се намира фирмено дело № 4050 по описа за 2001 година на СГС и фирмено дело № 1456 по описа за 2005 година на СГС, които дела съдържат графологичен материал, както и съдебно удостоверение до Изпълнителна агенция по горите, тъй като към преписка № 94-ИИ42 от 31.03.2009 година има документи, подписани от жалбоподателя И. М., а именно задание за ПУП и пълномощно от 2008 година, които също следва да бъдат изследвани от вещото лице. Твърдя, че към оценителните доклади от фирма [фирма] не са представени данните за пазарни свидетелства, на които [фирма] се позовава. Описани са множество нотариални актове, но не са представени.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка към настоящото дело, с административната преписка, окомплектована по адм. дело № 8012 по описа за 2012 година, както и към уточнителните молби, представени от жалбоподателите на 11.02.2021 година и 27.01.2021 година писмени документи като доказателства по делото, като по отношение на направеното в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателите изявление за неотносимост на посочените по-горе от него документи съдът ще вземе становище по същество на спора.

ПРИЛАГА по делото представения в днешното съдебно заседание от страна на адв. Т. компактдиск.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание от страна на адв. Т. за задължаване на ответника по реда на чл.190 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи поисканите в молбата на адв. Т. писмени документи, в случай че такива се намират при него.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане от адв. Т. за задължаване на трето неучастващо по делото лице, а именно Изпълнителна агенция по горите за представяне на писмени документи

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на адв. Т. в 14-дневен срок от днес да представи молба съобразно изискването на чл.192 от ГПК, в която изрично да са посочени документите, които се искат да бъдат представени от третото неучастващо по делото лице.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да вземе становище по направените доказателствени искания в днес представената писмена молба от адв. Т., както и по направеното доказателствено искане и оспорване по реда на чл.193 от ГПК от страна на жалбоподателя И. М., като заяви дали ще се ползва от оспорените документи.

ДАВА възможност на жалбоподателите в 14-дневен срок от днес да вземат становище, във връзка с представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени документи, след което съдът ще се произнесе по приемането им.

По отношение на останалите доказателствени искания за допускане на експертизи, откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК, издаване на СУ, съдът ще се произнесе в 3.3, след запознаване със задачите поставени към вещите лица и взимане

на становището на ответната страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.05.2021 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: