

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2635** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. А. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК – не се явява и не се представлява.

Депозирана е молба от 24.10.2022 г. от упълномощения адв. Ю., в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по искова молба на А. А. П. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетение в размер от 50 000 лв. за неимуществени вреди. Като правно основание е посочен Член 47 от Хартата на ЕС и Член 2 от МПРПП на ООН и чл. 2 от ЗОДОВ.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 17.05.2022 г., с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА справка от ответника, вх. № 26343/13.07.2022 г.

ДОКЛАДВА справка от ГДГП, вх. № 29079/04.08.2022 г. и втора справка, вх. № 30601/19.08.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.10.2022 г., с приложени към нея 2 броя справки.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 24.10.2022 г., с направени в нея доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Възразявам по искането за допускане на свидетели. Представените от ГДИН писмени доказателства са достатъчни за изясняване на посочените обстоятелства. По искането за свидетел във връзка с условията в СЦЗ, считам същото за неотнормимо, тъй като през исковия период, ищецът е пребивавал единствено на територията на ареста на Областна служба „Изпълнение на наказанията“ (О.) – С., на бул. „Д-р Г. М. Д.“.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Неоснователно е искането за разпит на свидетел за условията в СЦЗ, тъй като твърденията в исковата молба са различни от обстоятелствата, за които се иска свидетелят. Да се допусне единствено свидетелят, с който ищецът е пребивавал в О. – С..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички приложени по делото писмени доказателства.

По направените с молбата на адв. Ю. от 24.10.2022 г. доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на ищеца 1 свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание за установяване на условията по време на престоя на ищеца в О. - С..

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно и неотнормимо искането ответникът да посочи с кои лица ищецът е пребивавал в едно спално помещение в периода 12.02.2020 г. до 12.10.2020 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.02.2023 г., от 14,30 часа, за която дата страните уведомени – ответникът от днес, ищецът – при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: