

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9494** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.13 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, редовно призован, се представлява от адвокат В., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА МЕЖДУНАРОДНА ФОНДАЦИЯ БЪЛГАРИЯ 2002, редовно призован, се явяват представляващия Ж. Д. и адвокат адв. Т., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована се явява прокурор Я. К..

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ИМ.

ДОКЛАДВА отговор на ИМ.

АДВОКАТ В.: Поддържам ИМ, оспорвам отговор на ИМ, не соча нови доказателства, да се приемат приложените писмени доказателства към молбата ни от 25.11.2024 г. Оспорвам формата на представените от ответника по иска извлечения от сметки и хонорари, същите са без дата на съставяне, без авторство и не са годни доказателства

по АПК И ГПК. Същите не са представени пред Фонда.

АДВОКАТ Т.: Оспорвам исковата молба, представените документи, извлечения са генерирани от счетоводен продукт. Проектът е с представен съдържателен отчет, както е посочил самия ищец. С оглед оспорването, моля да назначите икономическа експертиза по делото, която след като се запознае с доказателствата към отговора на ИМ, извърши справка в счетоводството, да даде заключение какъв е размерът на изплатените възнаграждения, осигурителни вноски и данъка по ЗОДФЛ на участниците в екипа на организацията, съгласно проектната документация, така както сме изброили в писмения отговор и какъв е общият размер на разходваните по предназначение средства от представената субсидия. Дейността на фондацията е публична, държим на разкриване на обективната истина.

Адв. В.– Законът за закрила и развитие на културата регламентира законосъобразното и целесъобразното изразходване на средствата чрез финален отчет и разходооправдателни документи, свързани с разходи по съответния проект.

Прокурорът: Нямам искания по доказателства, моля същите да се приобщят към делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени с ИМ и молба на ищеца от 25.11.2025 г. и представените от ответника писмени доказателства с молба от 04.12.2024 г.

НАЗНАЧАВА икономическа експертиза по делото, със задача посочена от пълномощника на ответника.

УКАЗВА на ответника в 10 -дневен срок от днес да внесе разноски за експертизата в първоначален размер от 400,00 лева

Вещо лице съдът ще определи след внасяне на определения депозит.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изготвяне на заключение по назначената експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 14.03.2025 г. (петък) от 11,45 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез процесуалните си представители в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: