

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5447** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.17 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. М. Т. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на вътрешните работи – редовно уведомен, за него се явява юрк.Т., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Вещо лице А. Д. Л. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата ССЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

Вещото лице А. Д. Л. – 66г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Напомни се наказателната отговорност на вещото лице.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Й. - Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк.Т. – Приемам, че на ищеца следва да се присъди обезщетение, изчислено на основата на заплата IV степен, тъй като това са указанията на ВАС. 3% увеличение на заплата изчислявам на база заповед на министъра от 31.01.2019 г. Не съм се запознала с т.6 от тази заповед.

Прокурорът – Нямам въпроси към експертизата, същата е изготвена коректно и детайлно. Моля да се цени от съда.

На въпроси на съда – Размерът на обезщетението по чл.121, ал.1, т.3 вр. чл.104, ал.1 от ЗДСл възлиза на 1732,90 лв., която сума трябва да се плати на ищеца, а лихвата за забава възлиза на 511,70 лв. Обезщетението по чл. 122, ал.3 от ЗДСл възлиза на 1272,60 лв., която сума трябва да се плати на ищеца.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ССЕ, като не вещото лице не се изплаща РКО, тъй като такъв вече е изплатен от бюджета на съда с протоколно определение от 19.02.2025 г. по приемане на експертиза, което определение е отменено с определение № 6130/21.02.2025 г. Следователно на вещото лице вече е изплатен депозит.

СЪДЪТ докладва молба-становище на ответника от 10.06.2025 г., с която се взима отношение по съществото на спора, по доказателствата, представят се писмени доказателства, оспорва се ССЕ.

Юрк.Т. – Поддържам молбата. Моля да допуснете повторна експертиза със същите задачи.

Адв.Й. – Тези доказателства вече са представени по делото. Възражявам срещу допускането на повторна експертиза.

Прокурорът – Не възражявам по молбата становище на ответника и представените с нея писмени доказателства, както и по искането за изслушване на повторна експертиза, още повече че се твърди, че не са взети предвид приети по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваното становище на ответника и приложение.

ДОПУСКА, на осн. чл. 144 от АПК във вр. чл.200, ал.3 от ГПК, повторна експертиза със същите задачи, както приетата днес, като указва на вещото лице да вземе предвид точно указанията на ВАС по неговото отменително решение за начина на изчисляване на обезщетенията.

Експертизата следва да се заплати предварително от бюджета на съда.

Назначава за вещо лице В. П..

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.10.2025 г. от 14.15 часа, за която дата страните са редовно уведомени. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: