

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8933

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **5111** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на Е. П. Т.-А. и Ш. М. А., чрез процесуален представител адв.Г. Г. за изменение на съдебно решение № 5813 от 15.10.2021г. в частта относно присъдените разноси.

Препис от молбата с дата 20.10.2021г. е връчен на Столична община на 29.10.2021г., като по делото е постъпил писмен отговор от юрк. Т. Ж. на 01.11.2021г.

С решение № 5813 от 15.10.2021г. по адм.дело № 5111/2021г. е отхвърлен иска на Столична община за обявяване нищожността на съдебно решение № 2680 от 28.04.2021г., постановено по адм.дело № 3684/2020г. на АССГ, II-ро отд., 33 състав.

С този съдебен акт Столична община е осъдена да заплати на Е. П. Т.-А. и Ш. М. А. сумите от по 500.00 /петстотин/ лева на основание чл.143 ал.3 от АПК. Така присъдената сума представлява адвокатско възнаграждение за осъществено процесуално представителство от адв. Г. Г. за всеки един от ответниците.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноси. Ответниците, чрез своя своя процесуален представител адв. Г. Г. са подали молбата на 20.10.2021г., в срока за обжалване на постановения съдебен акт / същите са уведомени за неговото издаване на 20.10.2021г./, поради което същата се явява процесуално допустима, но неоснователна по същество.

Видно от приложените два договора за правна защита и съдействие от 03.09.2021г. сключени с адв. Г. Й. Г., Е. П. Т.-А. и Ш. М. А. са уговорили и заплатили адвокатско възнаграждение в размер на сумите от по 3 000.00 /три хиляди/ лева.

Предмет на настоящия правен спор е предявен установителен иск с правно основание

чл.128 ал.1, т.8 от АПК за обявяване нищожността на съдебно решение. Тази искова претенция е без материален интерес, противно на съжденията на ответниците. Без правно значение за това е какъв размер на парично обезщетение ще получат те, в случай, че искът за прогласяване нищожността на съдебния акт бъде отхвърлен. Спор с конкретен материален интерес е бил предмет на разглеждане адм. дело № 3684/2020г., но не и по настоящото адм.дело № 5111/2021г. Ето защо и при тази категория дела, съгласно чл.8 ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004г. на Висшия адвокатски съвет се определя възнаграждение в размер на сумата от 500.00 лева, толкова колкото е присъдил и настоящия състав на АССГ. В мотивите на решението, е обсъдено възражението на ищеца за прекомерност на адвокатския хонорар, което е прието за основателно и не съществува причина за промяна на становището на съда по приложението на чл.78 ал.5 от ГПК във вр. чл.144 АПК.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Е. П. Т.-А. и Ш. М. А. за изменение на решение № 5813 от 15.10.2021г., постановено по адм.дело № 5111/2021г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 22 състав, в частта за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до страните пред ВАС на РБ.

ПРЕПИС да се връчи на страните на основание чл.138 ал.3 от АПК.

Съдия: