

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1513** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, явяват се ЮРИСКОНСУЛТИ Р. и М., представят пълномощни.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд "Сигурност на електроенергийната система" /ФСЕС/ – редовно призована, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на КЕВР, с което се изменя, считано от 01.01.2022 г. прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с решение № Ц-25 от 01.07.2021 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, представени с жалбата.

АДВОКАТ Ч.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорваме жалбата. Да се приеме преписката и доказателствата. Допълваме административната преписка с извадка от интернет страницата на Комисията за проведеното общо обсъждане. Също така имаме и доказателствени искания: от ФСЕС, заинтересованата страна да представи информация дали договорът за премия с дружеството не е прекратен и дали дружеството не е подало искане относно неговото прекратяване.

АДВОКАТ Ч.: Имате съмнение, че е прекратен договорът ли?

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Трябва безспорно да се установи, че е действащ към момента.

АДВОКАТ Ч.: Предоставям на съда. Аз твърдя, че договорът е в сила, както сме го представили, а отрицателен факт няма как да стане доказването.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Ние не държим. Искаме все пак по безспорен начин да се установи, че към момента на приключване на съдебното следване, че договорът все пак е действащ, с оглед на доказване, че е налице правен интерес към всеки един момент в това производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените такива доказателства от страна на представителите на ответника.

Съдът намира за допустимо доказателственото искане, формулирано от процесуалните представители на ответника за изискване на информация от заинтересованата страна, свързана с обстоятелството дали приетият като доказателство договор за компенсиране с премии, сключен от жалбоподателя със заинтересованата страна е действащ към настоящия момент, както и дали междуременно от страна на дружеството не е подадено до заинтересованата страна искане за прекратяване на този договор.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна ФСЕС, в срок не по-късно от 7 дни, преди датата на следващо съдебно заседание, да представи по делото информация дали Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-33/30.10.2018 г., намиращ се на л. 33-37 от делото, сключен с жалбоподателя е действащ, както и дали към датата на изготвяне на отговора до съда не е постъпило от страна на жалбоподателя искане за прекратяване на този договор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.10.2022 г. от 09,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: