

РЕШЕНИЕ

№ 3661

гр. София, 21.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 20.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4337** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация е образувано по жалба на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Г.“, чрез председателя на управителния съвет С С, срещу отказ на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране за предоставяне на обществена информация, обективиран в писмо изх. № Е-12-00-1045/11.04.2010г. на председателя на комисията. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на отказа поради нарушение на формата на акта, несъответствие с материално-правните разпоредби и целта на закона.

В с.з., жалбоподателят не изпраща представител.

Ответникът се представлява от юрк.М, която изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени данните по делото, обсъди доводите на страните и и звърши служебна проверка по реда на чл.168, ал.1 вр. с чл.146 от АПК, приема за установено следното:

Жалбата е допустима – подадена е от надлежна страна и в преклузивния срок за оспорване, а разгледана по същество е неоснователна.

Със заявление вх. № Е-12-00-1045/26.07.2010 г. сдружението е поискало от Д. достъп до обществена информация. Предмет на искането е предоставянето на информацията, съдържаща се в доклад за извършен регулаторен одит на електроенергийните дружества.

В изпълнение на съдебно решение, постановено по адм.д. N *г.на АССГ, Д. е провела

заседание на 08.11.2010г. и с решение, обективирано в протокол N 151 от същата дата е упълномощила председателя да взема решения за предоставяне или отказ за предоставяне на обществена информация, като уведомява заявителя писмено за своето решение.

С писмо с изх.N E-12-00-1045 от 11.04.2011г.,на осн.чл.28, ал.2 вр. с чл.37, ал.1,т.1 и чл.13, ал.2, т.1 от ЗДОИ, председателят на Д. е отказал да предостави достъп до исканата информация. В мотивите на отказа е посочено, че докладът за извършен регулаторен одит на „ ЧЕЗ Електро Б” и „ ЧЕЗ Разпределение Б” ; „ Е.ОН Б Мрежи” и „ Е.ОН Б Продажби” ; „ ЕВН Б Електроразпределение „ и „ ЕВН Б Електроснабдяване” е служебна информация по смисъла на чл.13 от ЗДОИ. Тази информация няма самостоятелно значение, тъй като е свързана с оперативната подготовка на актове на Д. , т.е. предоставянето ѝ ще възпрепятства издаването на тези актове.

Настоящия състав намира, че обжалваният отказ е законосъобразен и мотивиран, последните съображения:

Разпоредбите на ЗДОИ уреждат обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация. . Както предвижда чл. 3, ал. 1 ЗДОИ, този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи или органите на местното самоуправление в Република Б. Задължения субект по чл. 3 от същия закон дължи мотивирано писмено произнасяне. Този извод се потвърждава от изричните разпоредби на чл. 28, ал. 2 - изискваща писмено уведомяване на заявителя за взетото решение, чл. 38 и чл. 39 - въвеждащи изисквания за форма и съдържание на административното решение, връчване на решението за отказ за предоставяне достъп до обществена информация.

В случая е налице изрично произнасяне от страна на задължения орган, който е обективиран в писмо с изх. № E-12-00-1045/11.04.2011 г. на председателя на Д. и този акт съдържа всички изисквания за форма и съдържание по смисъла на чл. 38 и 39 от ЗДОИ. Актът е издаден от компетентен орган, при наличието на надлежен акт за оправомощаване на колективния орган Д., който е и задълженият субект по смисъла на по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ , на който принадлежи правомощието да предостави или да откаже достъпа до обществена информация. Отказът е издаден при административнопроизводствените правила и съответства на разпоредбите на материалния закон.

Според съдържанието на заявлението по чл. 25 от ЗДОИ търсената от сдружението информация следва да се квалифицира като служебна информация, създадена по повод дейността на Д.. По правило достъпът до служебна обществена информация е свободен с изключение на случаите, изрично уредени с разпоредбата на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, предвиждаща възможност за ограничаване на достъпа до такава информация, когато тя е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение.

Обоснован е изводът, че поисканата информация попада в посочената хипотезата на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, като касаеща подготовката по издаване на административни актове на Д. или на нейния председател. Основание за евентуално издаване на тези актове ще бъде именно докладът за извършен регулаторен одит на изброените дружества. На осн.чл.37, ал.1, т.1 от ЗДОИ, достъпът до този вид информация може да бъде ограничен от задължения субект и в този смисъл решението за отказ да бъде предоставена поискана информация съдържа реквизитите по чл. 38 от ЗДОИ -

фактическо и правно основание за отказ по този закон. В случая е съобразено и обстоятелството, че не е изтекъл двугодишния срок по чл. 13, ал. 3 ЗДОИ, в който органът може да откаже достъп при условията на ал. 2.

Както жалбоподателят сам е посочил в заявлението си за достъп, целта на исканата информация е да се контролира дейността на Д., касаеща задължението ѝ да осъществява текущ контрол върху работата на лицензираните енергийни дружества.

Независимо, че целта на ЗДОИ е да осигури широка информираност на гражданите и достъп до сведения, които се създават и съхраняват от държавните органи, органите на местно самоуправление и публичноправните субекти (чл. 3 от ЗДОИ) във връзка с работата им, достъпът до информация по този закон не може да се използва за провеждане на контрол и проверка на дейността на задължените субекти. Такива контролни функции следва да се осъществяват от оторизираните държавни институции по предвиден за това ред.

Предвид изложеното, жалбата на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Г.“ срещу изричния отказ, съдържащ се в писмо вх. № Е-12-00-1045 от 11.04.2011г. на председателя на Д. е неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – С.-град, II отделение, 31-ви състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Г.“ срещу отказ за предоставяне на обществена информация обективизиран в писмо изх. № Е-12-00-1045/11.04.2011 г. на председателя на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

СЪДИЯ :