

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5947** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,59 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М. Г., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, представлява се от
служител с юридическо образование Р. Л. с пълномощно от днес и ст. юрк. Д. с пълномощно от
днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Заповед ЧР-05-108/02.05.2025г. на Министъра на
правосъдието.

ДОКЛАДВА, че с жалбата е предявен и иск с правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл,
производството по което следва да бъде разделено и разгледано самостоятелно в отделно дело.

Въз основа на изложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТО, като производството по админ. дело № 5947/2025 г. продължава
по жалбата на П. М. Г. срещу Заповед ЧР-05-108 /02.05.2025 г. на Министъра на правосъдието.

ДА СЕ ДОКЛАДВА искът на П. М. Г. с правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл срещу
Министерство на правосъдието за присъждане на обезщетение в размер на шест работни заплати

след признаване на уволнението за незаконосъобразно с влязъл в сила акт на Председателя на АССГ за образуване на производство по иска правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящия протокол на Председателя на АССГ за образуване на административно дело по разделеното производство по иска по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

По настоящото административно дело СЪДЪТ ДОКЛАДВА И ПРИЕМА за разглеждане жалбата. ДОКЛАДВА И ПРИЕМА депозираната административна преписка, в това число том 1 и том 2, представена от ответника.

жалбоподателят Г.: Моля да се отведат процесуалните представители на ответника, защото смятам, че са участвали в производството и имат субективно отношение.

Моля да се изиска в цялост административната преписка.

Моля да ми бъдат допуснати двама свидетели в режим на призоваване, а именно старши комисар В. К., бивш началник на затвора в [населено място] и г-жа Б. К., която работи в затвора в [населено място].

Моля съдът да извърши служебна проверка по всяко едно от делата, които са посочени в административната преписка, които съм водил относно процесуалното ми представителство и предприетите действия.

Моля да бъде допусната като свидетел адв. С. Н., която ме е представлявала по административното производство пред административния орган.

Моля да се изиска аудиозаписът от срещата, която се е провела при Министъра в хода на административното производство.

юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписката е в цялост. Не възразявам да се допуснат двамата свидетели. Относно искането за допускане на адвоката като свидетел предоставям на съда. Относно аудиозаписа, той е представен в писмен вид с протокол и е в преписката.

ПРОКУРОР: По искането за отвод, това са процесуални представители на ответника, който е заинтересован да защити собствената си заповед и считам, че това е невъзможно да бъде осъществено. По отношение на преписката и предвид заявеното от ответника считам същата е в цялост и искането е безпредметно. Относно искането за допускане на двама свидетели считам, че фактите и обстоятелствата, които се домогва да се доказват, биха се доказали с длъжностна характеристика, която вероятно се намира в административната преписка.

По отношение на преписките които са забавени, то те са описани в дисциплинарното производство и са приложени към къмадминистративната преписка, поради което считам искането е ирелевантно.

По искането на разпит на адвоката представлявал жалбоподателя считам, че действията, които са извършени от него са обективирани в самото дисциплинарно производство.

Относно аудиозаписа, ответникът заяви, че същият е свален в писмен вид и ако се възразява срещу този протокол, че не обективира изцяло записа, то считам релевантно да се изиска записа, който да бъде сравнен с предоставения протокол.

Жалбоподателя Г.: Да, оспорвам обективирания в писмен вид протокол за проведената среща, затова искам представяне на аудиозаписа.

СЪДЪТ, по направените искания за отвод процесуалните представители на ответника същото е процесуално недопустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането.

По отношение на изисканата преписка, същата е представен в цялост в два тома и не е

необходимо допълването ѝ, същата е приета по делото в днешното съдебно заседание.

По искането за допускане на двама свидетели, съдът намира искането за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА свидетелите старши комисар В. Д. и Б. К., при режим на призоваване, като указва на жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи адреси за призоваването им, както и да заплати депозит в размер на 50 лв. общо за двамата свидетели /по 25 лв. на свидетел/.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за извършване на служебна справка по всяко едно дело от настоящия съд, доколкото те са описани и информация за тях се съдържа в достатъчна степен относима за разрешаване на правния спор по административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане като свидетел на процесуалния представител на жалбоподателя в административното производство, а именно адв. С. Н., доколкото ролята ѝ на процесуалния представител е да защитава жалбоподателя и тя не е страна в административното производство, упражнила е надлежно правата си в административното производство, което е надлежно отразено и в административната преписка.

По искането за представяне на аудиозапис по делото, с оглед направеното оспорване от страна на жалбоподателя за това, че възпроизведеното в писмен вид и приложен по преписката протокол, не съответства на действително проведената среща,

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Здължава ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи аудиозаписа, като съдът ще извърши съпоставка между представения запис и приложения по делото протокол, след което ще се произнесе за констатациите си с определение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

ПРОКУРОР: Нямам други искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството за 25.02.2026 г. от 13.40 ч., за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: