

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5016

гр. София, 07.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова**

**Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **378** по описа за **2021** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на И. Г. Р. в качеството ѝ на [фирма], чрез адв. К. П. от САК, с искане за изменение на Решение № 2964 от 07.05.2021г по КНАХД № 378/2021г по описа на АССГ, в частта за разноските.

В молбата се твърди, че съдът е пропуснал да се произнесе по разноските, направени във въззивното производство.

Съдът, след като прецени доказателствата по делото досежно понесените от страната разноски в производството по нахд № 10041/20г. по описа на СРС и обстоятелството, че действително е пропуснал да ги присъди, предвид изхода от спора счита, че искането е основателно и следва да измени като допълни решението си.

Съгласно чл. 63, ал. 3 от ЗАНН /Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г./, в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. С оглед изхода на делото и своевременно заявеното искане на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът следва да присъди разноски за адвокатско възнаграждение на осн. чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, /уговорени с ДПЗС от 14.04.2020г. и заплатени на същата дата в брой/, съразмерно уважената част от жалбата /изменената наложена с НП имуществена санкция от 3000лв. на 1500лв./.

Предвид изложеното и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, съдът намира, че на [фирма] следва да се присъди допълнително сумата от 225лв., заплатено възнаграждение за адвокатска защита във въззивното производство.

Ръководен от гореизложеното и на основание чл.143 ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК и чл.248 ал.1 от ГПК Административен съд София град, XVII-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение № 2964 от 07.05.2021г по КНАХД № 378/2021г по описа на АССГ, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ да заплати на [фирма] с ЕИК[ЕИК] сумата от 225 лева, представляваща заплатено адвокатско възнаграждение по нахд № 10041/20г. по описа на СРС.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.