

# РЕШЕНИЕ

№ 14396

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 09.08.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав**, в закрито заседание на 09.08.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **7707** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 175 от АПК във връзка §2 от ДОПК.

Образувано е във връзка с Разпореждане по вх.№ 7818 от 16.05.2024г. на председателя на Първо отделение на Върховния административен съд, с което, на основание чл.175 АПК е изпратена по компетентност за произнасяне на настоящия съдебен състав касационната жалба, вх. № 7818/16.05.2024г. по описа на ВАС,и вх. № 9794/11.03.2024г. по описа на АССГ, подадена от „МИТ ТРЕЙДИНГ 2009“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] ,чрез адв. А. Ч. срещу решение №1121 от 20.02.2024г., в частта, в която на стр. 3, абзац втори от касационната жалба се твърди, за наличие на явна фактическа грешка в отхвърлителния диспозитив на решението, в частта му по ЗКПО за 2019г., относно грешно отразяване на сумата „45 404,52лв“, която следвало да се чете „22 270,65лв.“ в какъвто размер на стр. 15 от РД ,раздел „Установявам“ е отразена дължимата за 2019г. сума по ЗКПО .

Ответникът не депозира писмено становище.

Административен съд- София град, 20 състав, след като прецени данните по делото и доводите на жалбоподателя ,приема за установено следното:

Искането за поправка на очевидна фактическа грешка в решението не е ограничено със срок и е процесуално допустимо.

Разгледано по същество е неоснователно.

В мотивите на решение № 1121 от 20.02.2024г./стр.27.т.2 и стр.28 без последния абзац/съдът е обсъдил доказателствата по делото и е приел за правилни изводите на ревизиращите органи, относими към извършените по реда на чл.77,ал.1, вр.чл.16,ал.2 от ЗКПО преобразувания на счетоводните финансови резултати на дружеството в посока увеличение за 2018г. и 2019г. Във връзка с това, в диспозитива на съдебния акт

е постановил отхвърляне на жалбата в тази част. Предвид горното липсва допусната очевидна фактическа грешка в решение № 1121 от 20.02.2024г. „доколкото липсва противоречие между действителната воля на съда и нейното външно обективизиране в писмения текст на съдебния акт (липсва противоречие между мотиви и диспозитив на съдебния акт). Доводите на жалбоподателя касаят правилността на преценката на съда относно законосъобразността на РА в тази обжалвана част, която е рефлектирала върху крайния съдебен акт, но същата не подлежи на отстраняване по реда на чл. 175 АПК, а по реда на институционния съдебен контрол.

Така мотивиран и на основание чл. 175, ал. 2 АПК съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искане на „МИТ ТРЕЙДИНГ 2009“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. А. Ч. за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в отхвърлителния диспозитив на решение №1121 от 20.02.2024г, в частта му по ЗКПО за 2019г., относно грешно отразяване на сумата „45 404,52лв“, която следвало да се чете „22 270,65лв“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.