

РЕШЕНИЕ

№ 6368

гр. София, 21.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.09.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арnaudова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова

Весела Андонова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **7562** по описа за **2013** година докладвано от съдия Мария Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на [фирма] срещу решение от 07.06.2013г. постановено по н.а.х.д. № 2624 по описа за 2013 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 15-ти състав. С решението си СРС, 15-ти състав е потвърдил наказателно постановление /НП/ № 11110-0002768 от 15.08.2011г. издадено от Заместник - директор на Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) - С., с което на [фирма], за извършено нарушение на чл. 41, ал. 2 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства (Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г.) е наложена „имуществена санкция“ в размер на 500, 00 лв., на основание чл. 185, ал. 2, вр. ал. 1 от ЗДДС.

Наведените касационни основания са за постановяване на решението при неправилно прилагане на материалния закон отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. В касационната си жалба касаторът посочва, че съдът е допуснал вътрешни противоречия относно маловажността на деянието. Твърди, че крайният извод на съда, за това, че не е налице маловажен случай е основан на факта, че нарушението е формално. Твърди, че при обсъждане на въпроса за маловажност на деянието

първоинстанционният съд е следвало да прецени обществената опасност на деца, въпреки че той е юридическо лице. Моли съдът да отмени решението и НП, а ако приеме, че са налице формалните белези на твърдяното нарушение да приеме, че не е налице маловажен случай. В съдебно заседание, касаторът чрез процесуалния си представител поддържа касационната жалба. Поддържа твърдението си, че е налице маловажен случай.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба. Моли съдът да я отхвърли като неоснователна и да потвърди решението на СРС по съображения изложени в писмена защита.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище, че жалбата е основателна. Решението на СРС следва да бъде отменено.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, съдът след съвещание намира от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество – касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу НП, което подлежи на съдебен контрол и от законен състав. В атакуваното решение съдът е установил следната фактическа обстановка: на 28.04.2011 г., в [населено място] служители на ТД на НАП (инспектори по приходите) извършили проверка на ресторант „В.“, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от [фирма]. В хода на проверката било установено, че в обекта имало въведено в работен режим фискално устройство марка „Д.“, модел FP 550-40 с индивидуален номер № DT137218 и фискална памет 02303104. При проверката на книгата за дневни финансови отчети за 2011г. било установено от проверяващите, че на страница 92-ра за дата 31.03.2011г. не се съхранявал съкратения финансов отчет на фискалната памет за м. март 2011г., поради което е съставен акт за установяване на административно нарушение, и е издадено процесното НП. Въз основа на установената фактическа обстановка, съдът е обосновал и правните си изводи, за да приеме, че жалбата е неоснователна и да потвърди НП. Приел е, че при съставяне на АУАН и НП не са допуснати съществени процесуални нарушения и че правилно е ангажирана отговорността на дружеството, тъй като от доказателствата по делото е установено, че [фирма] не е изпълнило вмененото му задължение по чл. 41, ал. 2 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. Изложени са и мотиви относно липсата на основания за приложение на чл. 28 ЗАНН и квалифициране на нарушението като маловажно.

Административен съд – София град, X - ти касационен състав намира, че обжалваното съдебно решение е правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено. Настоящият съдебен състав възприема напълно установената от районния съд фактическа обстановка. Изводите на състава на Софийски районен съд съответстват на приложимия материален закон и се споделят и от настоящата касационна инстанция. По съществуващото на спора СРС правилно е приел, че от събраните по делото доказателства по безспорен начин се установява извършването от страна на [фирма] нарушение на чл. 41, ал. 2 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г.,

поради което законосъобразно е ангажирана и административнонаказателната отговорност на дружеството на основание чл. 185, ал. 2, вр. ал. 1 от ЗДДС. Правилно районният съд е приел, че НП и АУАН са издадени от компетентни органи в кръга на предоставените им правомощия. В хода на административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, включително при съставянето и връчването на АУАН.

С оглед постановеното решение № 587 от 29.01.2013г. по дело 14010/2012г. на АССГ, задължително за по долната инстанция, с оглед разпоредбата на чл. 355, ал. 1, т. 2 НПК, е неоснователен наведеният в касационната жалба довод относно изводите на съда за липсата на маловажност на деянието. При повторното разглеждане на делото не са установени други фактически положения, поради което въззивния съд не може и не следва да приема деянието за маловажно. В конкретния случай деянието не е маловажно по смисъла на чл. 28 ЗАНН. Поначало, обществената опасност на този вид формални нарушения е определена от законодателя като висока, тъй като същите представляват неизпълнение на задължения към държавата при осъществяване на финансовата ѝ дейност. Липсват обстоятелства, от които може да се направи извод, че конкретното административно нарушение, за които дружеството е санкционирано, е с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на административни нарушения от този вид. Видно от датата на извършване на проверката – 28.04.2011 г. дружеството е разполагало с почти едномесечен срок да приложи в книгата за дневни финансови отчети за 2011 г. съкратения отчет на процесното фискално устройство за месец март 2011 г., но това не е сторено. Аргументите за липса на вреди от извършеното нарушение са неотнормирани към основанията за налагане на санкцията, поради обективната отговорност на юридическото лице и формалния характер на нарушението. Горното мотивира и настоящият състав да приеме, че не са налице основанията за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, което по правните си последици представлява освобождаване на нарушителя от административно-наказателна отговорност. Определеното в НП наказание за процесното нарушение, е в минималния предвиден в закона размер и се явява адекватна санкционна мярка, съобразно тежестта и обществената опасност на нарушението.

По изложените съображения, настоящата инстанция приема, че не са налице основания за отмяна на обжалваното съдебно решение. Касационната жалба се явява неоснователна, а решението следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - X касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 07.06.2013г. постановено по н.а.х.д. № 2624 по описа за 2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 15-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

