

Протокол

№

гр. София, 21.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 21.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5450** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - редовно призован, представлява се от юрк. С. с представено пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. П. Т. – редовно призована, не се явява лично и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително писмо на 04,06,2012г.

ДОКЛАДВА писмено становище от заинтересованата страна Е. П. Т. от 19,06,2012г.

ВРЪЧИ се препис от писменото становище на заинтересованата страна на юрк. С..

адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с административната преписка. Представям и моля да приемете четливо копие на АУАН от 17,05,2012г. Няма да соча други доказателства.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

административната преписката. Представям и моля да приемете в изпълнение на разпореждане на съда доказателства за компетентност на контролния орган – заповед за назначаване № ЧР-494/27,07,2011г., длъжностна характеристика за длъжността младши инспектор в дирекция „ИТ“, извлечение от устройствения правилник на ИА „ГИТ“ – към момента на издаване на постановлението контролният орган е имал правомощия за това. Посочвам адрес за призоваване на Е. С. – [улица],.

Не разполагам с пълномощно от името на Е. С. С..

Моля да ми се даде възможност да доведе свидетел за следващото съдебно заседание, който ще установява същите обстоятелства, за които е допуснат свидетел на жалбоподателя. Не правя възражение да се приеме представения АУАН.

Адв Д. – Държа и предпочитам, ако съдът допусне свидетел на ответника – да се проведе съвместен разпит. Не възразявам да се приемат представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени от страните писмени доказателства. Следва да се уважи искането за допускане на свидетел на ответника, с оглед равнопоставеност на страните в процеса. Искането на адв. Д. за съвместен разпит на свидетелите е основателно. С оглед днес представените от юрк. С. писмени доказателства за компетентност на контролния орган, съставил оспорваното в настоящото производство постановление по смисъла на чл. 405а, ал. 1 КТ и с оглед препращането, в разпоредбите на чл. 405а, ал. 7 КТ към нормите на АПК съдът намира, че на основание чл. 145, ал. 2, т. 1 АПК като ответник по делото следва да бъде конституиран органът, издал оспорваното постановление, а именно – Е. С. С., на длъжност „младши инспектор“ в „ДИТ“ – С., с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 АПК като втори ответник по делото Е. С. С., на длъжност „младши инспектор“ в „ДИТ“ – С., с адрес за призоваване – [населено място], [улица].

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административна преписка постъпила с придружително писмо на 04,06,2012г. писмени доказателства, както и всички днес представени от страните писмени доказателства.

ДОПУСКА на новоконституирания ответник един свидетел при довеждане за следващото съдебно заседание за установяване на същите обстоятелства, за които на жалбоподателя с определение от 13,06,12 са допуснати свидетелски показания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до следващото съдебно заседание да доведат допуснатите им до разпит свидетели с оглед провеждане на съвместен разпит.

УКАЗВА на основание чл. 158 ГПК, вр. чл. 144 АПК, че недовеждане на свидетелите при липса на други доказателствени искания може да стане причина за отлагане на делото, обосновано забавяне на неговия ход, с оглед на което съдът може да извърши преценка по чл. 158 ГПК за заличаване на свидетелите.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11,10,2012г. от 11,30 часа, за която дата жалбоподателя уведомен от днес.

Да се призове новоконституирания ответник, ведно със служебен препис от

определението на съда от 13,06,2012г., както и от протокола от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,15ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: