

# Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5388** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДОКТОР Р. И. – ЛЕЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ ЗА ИЗВЪНБОЛНИЧНА ПОМОЩ - АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР „СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА“, редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. Ш., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.  
ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника с молба на л.165 и л.169.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания по доказателствата на страните със съдебни актове на л.1 и л.178.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи годни за себе си правни последици

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в нея. Моля да ни присъдите направените разноси. Ще представя писмени бележки в указан от Съда срок.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Смятам, че е отчетена дейност, която не е извършена. Лекарката при подаване на електронния си отчет, след като констатира грешка, е имала законовата възможност в три дневен срок да изтегли така подадения ел.отчет и да го коригира- като извади въпросният амбулаторен лист от отчета. След като това не е сторено, информационната система, която е автоматизирана – автоматично го обработва и автоматично се приема отчета. Впоследствие, в законовия срок, се извършва плащане от НЗОК. Получила е суми за отчетена дейност, която не е извършила, тя не го оспорва това. Видно от доказателствата по делото, пациентът възразява, че амбулаторният лист фигурира в неговото здравно досие. Категорично считаме, че Заповедта за частично прекратяване на дейност е правилна и законосъобразна, поради

което Ви моля да постановите решение, с което да я потвърдите. Не видях списък за разноски по чл.80 на жалбоподателя и не мога да взема отношение по разноските. СЪДЪТ предоставя на виждане л.41.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам така заявените разноски от жалбоподателката, тъй като делото въобще не е с фактическа и правна сложност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/ - Това е минималният размер-500лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: