

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9650** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] чрез управителя Г. Х. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото, приложено към молба от 17.11.2021 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП -С., редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от адвокат Б. от 17.11.2021 г., в която същата поддържа жалбата и поддържа искането си за допускане на експертизите, посочени в жалбата срещу оспорения РА.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата и искането за допускане на експертизите, с въпросите, както съм задала в жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Имам

доказателствено искане на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, оспорвам автентичността на представените по ревизията документи и подписите, подробно описани в молбата, която представям в днешното съдебно заседание.

АДВ. Б. – Описаните документи са голям обем, поради което моля да ми предоставите срок, за да се запозная и ще депозирам становище в 7-дневен срок, от днес.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложените по административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с направените искания за допускане на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертиза, съдът намира, че исканията са основателни, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** до изслушване съдебно-счетоводна експертиза, със задачи, формулирани в жалбата на [фирма], а именно лист 13, от номерацията на делото.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Н. М. М., с мобилен телефон: 0887 52 12 53.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

**ДОПУСКА** до изслушване съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата, находящи се на лист 14, от делото.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице инж. Д. К., с мобилен телефон: 0897 855 633.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 400,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

С оглед, представената писмена молба и във връзка с направеното оспорване на, изчерпателно посочените в писмената молба, документи, представена от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание,  
**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ** истинността на документи, изчерпателно посочени в писмената молба на ответника по делото, като уведомява жалбоподателя и процесуалния му представител, че е негова тежестта да докаже истинността, на посочените в молбата, частни документи и да ангажира доказателства в тази връзка, с оглед обстоятелството, че се оспорват подписи положени върху частни документи.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с писмената молба и да вземе становище по нея, и да ангажира доказателства, както и да направи доказателствени искания до следващото съдебно заседание.

АДВ. Б. – Моля да допуснете до разпит, при режим на довеждане, лицата чийто подписи, върху цитираните в молбата, са оспорени, за удостоверяване на фактите, че именно те са подписали така посочените документи.

ЮРК. П. – Възразявам срещу допускането на свидетели. Поддържам искането да се извърши графологична експертиза на подписите, тъй като с гласни доказателства не се доказва полагането на подписите.

Съдът, като съобрази становището на ответника и искането на адвокат Б., за допускане до разпит на лицата, положили подписи върху оспорените частни документи, намира, че искането на адвокат Б. е основателно, като намира, че за следващото съдебно заседание следва да бъдат допуснати до разпит, при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, лицата Л. Т. Г.; В. П. П. и П. Ираклиева П..

Останалите лица, посочени в точка 5 - общо 16 физически лица, относно въпроса за допускането им в качеството на свидетели, съдът ще вземе отношение в следващото съдебно заседание.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2022 година от 09:50 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица М. и К., след внасяне на депозитите от страна на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: