

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6446

гр. София, 27.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **4808** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба с вх. № 19325/22. 05. 2023 г., депозирана от А. Б. Г. срещу Столична община.

Претендира се обезщетение в общ размер на 7 000 лева за имуществени вреди, причинени от издадени незаконосъобразни актове – Заповед № РД-09-208/ 14. 12. 2007 г., Заповед № РД-09-92/20. 10. 2010 г. и Заповед № РД-09-242/ 13. 10. 2006 г., издадени от кмета на район „С.“ при Столична община.

С Определение № 4614/ 31. 05. 2023 г. съдът е оставил без движение исковата молба, като е дал указания на ищеца да острани следните нередовности:

1. Да се конкретизират причинените имуществени вреди, за които се претендира обезщетение, като се уточни изрично в какво се изразяват вредите.
2. Да се уточни размерът на вредите, причинени от всеки административен акт поотделно.
3. Да се уточни период с начална и крайна дата на исковата претенция за причинените на ищеца вреди, за които се претендира обезщетение.

С молба от 5. 06. 2003 г. част от нередовностите да отстранени. Не е уточнено обаче от ищеца дали за всеки административен акт претендираната сума е 7000 лева, като общо се претендира сумата от 21 000 лева. В случай, че общо претендираната сума е в размер на 7000 лева, то ищецът следва да посочи какъв е конкретният размер на причинените имуществени вреди от всеки административен акт, като ги посочи отделно.

Ето защо на основание чл.129, ал. 2 от ГПК исковата молба отново следва да бъде оставена без уважение, като се дадат указания за отстраняване на допуснатите

нередовности.

По изложените съображения и на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх. № 19325/22. 05. 2023 г., депозирана от А. Б. Г. срещу Столична община.

УКАЗВА на всеки ищеца в едноседмичен срок от уведомяването да отстрани следните нередовности:

1. По уточни дали поотделно за всеки административен акт претендираната сума е в размер на 7000 лева, като общо се претендира сумата от 21 000 лева.

2. В случай, че претендираната сума, представляваща причинени имуществени вреди от трите административни акта, е в общ размер на 7000 лева, то ищецът следва да посочи какъв е конкретният размер на причинените имуществени вреди от всеки административен акт, като ги посочи отделно.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл. 129, ал. 3 от ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея, ще бъде върната.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адрес в исковата молба, като се приложи препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: