

РЕШЕНИЕ

№ 6149

гр. София, 25.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Ева Пелова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5065** по описа за **2022** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/ във вр. с чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба подадена от "Източна газова компания" ЕАД със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от изпълнителния директор Н.Н. срещу Решение №1451 от 26.04.2022г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 104-ти състав, постановено по нахд № 17791/2021г., с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № Р-10-863 от 26.11.2021г., издадено от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", с което на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 5000,00 лв., на основание чл.221, ал.8, т.3, предл.1 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/ за нарушение на чл. 100¹, ал.1 във вр. с чл.100т, ал.4, във вр. с ал.1, изр. първо, предл. първо от ЗППЦК.

С жалбата се моли да бъде отменено решението на СРС, като неправилно, поради нарушение на материалния и процесуалния закон, както и да бъде отменено обжалваното НП. При условията на евентуалност се обосновава приложимост на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН.

Ответникът - заместник-председателят на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност" чрез процесуален представител

оспорва касационната жалба като неоснователна. Моли оспореното решение да бъде оставено в сила. Представя писмени бележки. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна, поради това, че не са налице сочените от касатора касационни основания за отмяна.

Предмет на касационно оспорване е решение № 1451 от 26.04.2022г. по нахд № 17791/2021г на СРС. Оспорването е допустимо, тъй като е предявено от страна с право на жалба /арг. чл.210, ал.1 от АПК, в предвидения от закона 14-дневен преклузивен срок /чл.211, ал.1 от АПК/ и касае решение на районния съд, което съгласно чл.63, ал.1 от ЗАНН може да се обжалва с касационна жалба пред административния съд по реда на АПК на основанията по НПК. В правомощията на касационния съд е да се произнесе по основателността на жалбата, както и да провери служебно допустимостта и действителността на решението и неговото съответствие с материалния закон според установените фактически обстоятелства /арг. чл.218 във вр. с чл.220 от АПК /.

Касационният съд счита, че оспореният съдебен акт е постановен по допустима и редовна въззивна жалба от компетентния съд в надлежен състав, което определя неговите допустимост и действителност. Териториалната компетентност принадлежи на Софийски районен съд, който е родово компетентен съгласно чл.59, ал.1 от ЗАНН.

От фактическа страна районният съд правилно е приел за установено следното:

"Източна газова компания" ЕАД е публично дружество, емитент на ценни книжа, вписано под №РГ-05-1286 в регистъра по чл.30, ал.1, т.3 от Закона за Комисията за финансов надзор /ЗКФН/, воден от КФН и е адресат на разпоредбите на ЗКФН. При извършена проверка на постъпилите в КФН уведомления за финансовото състояние е установено, че в законоустановения 30-дневен срок от края на първото тримесечие - до 05.05.2021г. дружеството не е представило на КФН публично уведомление за финансовото състояние за дейността си за първото тримесечие на 2021г. Дружеството представило със закъснение финансов отчет на КФН на 18.06.2021г. с електронна форма вх. № 10-05-3335.

За нарушението е съставен акт за установяване на административно нарушение и въз основа на акта е издадено оспореното НП.

Съгласно чл. 100о¹, ал.1 от ЗППЦК емитентът е длъжен да разкрива публично уведомление за финансовото си състояние в срок до 30 дни от края на първо, трето и четвърто тримесечие. Съдържанието на публичното уведомление е посочено в чл. 100о¹, ал.4 от ЗППЦК . Срокът за представяне на уведомлението за финансово състояние пред КФН за първото тримесечие на 2021г. е бил до 05.05.2021г. Видно от доказателствата по делото, към посочената дата тази информация не е постъпила в КФН. Така описаното поведение разкрива неизпълнение на вменено със закон задължение. Изпълнението на задължението със закъснение от 44 дни не санира нарушението. Правилно с оспореното НП е ангажирана административнонаказателната отговорност на касатора.

В разпоредбата на чл.221, ал.8, т.3, пр.1 във вр. с ал.1, т.3 от ЗППЦК за юридическо лице е предвидено административно наказание имуществена санкция в размер от 5000,00 до 10 000,00 лв. На касатора е наложената имуществена санкция в размер на минимума, предвиден в закона, поради което същата не може да бъде редуцирана.

Настоящият съд не кредитира касационното възражение, според което действието на дружеството неправилно е квалифицирано като нарушение на две разпоредби. С оспореното НП дружество "Източна газова компания" ЕАД е санкционирано за едно нарушение по чл. 100о¹, ал.1 от ЗППЦК, осъществено чрез бездействие в 30-ет дневен срок, считано от края на първото тримесечие. Разпоредбата на чл.100т, ал.4 във вр. с ал.1 от ЗППЦК е посочена във връзка с начина на разкриване на регулираната информация, а не като второ, различно по вид нарушение. Във връзка с възражението също следва да се посочи, че освен задължението по чл. 100о¹, ал.1 от ЗППЦК, в чл. 100о¹, ал.2 от ЗППЦК е уредено второ задължение, който извод следва и от разпоредбата на чл. 100о¹, ал.4 от ЗППЦК, с която е посочено съдържанието на двата вида уведомления.

Неоснователно е възражението на касатора за маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН, поради изключителната важност на обществените отношения, регулирани от ЗППЦК. Тези отношения са свързани със сигурността на търговията с ценни книжа и защитата на инвеститорите в публични дружества, предлагащи ценни книжа. Действително задължението е изпълнено след изтичане на законоустановения срок, но това е станало 44 дни след крайния срок. Освен това процесното нарушение е формално по своя характер. Счита се за довършено с осъществяване на изпълнителното деяние без да е необходимо настъпването на вредоносен резултат. След като вредите не са елемент от състава на нарушението липсата им не определя конкретния случай като маловажен. Предвид изложеното правилен е изводът на районния съд, че извършеното съставлява нарушение, разкриващо типичната обществена опасност за нарушенията от този вид.

При този изход на спора претенцията на ответника по касация за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция е основателна. Същото следва да бъде определено в размер на 80,00 лева, на основание чл.63д ал.4 ЗАНН, във вр. с чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ, във вр. с чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 от АПК във вр. с чл.63в от ЗАНН ,
СЪДЪТ

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1451 от 26.04.2022г., постановено по нахд № 17791/2021г. по описа на СРС, НО, 104-ти състав.

ОСЪЖДА „Източна газова компания" ЕАД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на Комисия за финансов надзор, с адрес в [населено място] сумата 80,00 лв. разности по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.