

Протокол

№

гр. София, 21.06.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.06.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12630** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]– редовно уведомен, явява се управителя Д. П., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК- редовно уведомен,представява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Р. Д. П. – редовно уведомен, явява се лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм изготвил заключението, поради служебна ангажираност. Моля да ми се даде възможност да изготвя заключението.

Юрк. И.: Считам, че приетата за изработване експертиза е ненужна и невъзможна за изработване по следните причини: Съществуващата мрежа, по която се прави експертизата е от 360 точки. Цялото [населено място] и вилната зона, тоест работната графична мрежа е унищожена. Считам, че вещото лице няма как да изготви експертизата. С мерене на място не виждам начин, освен ако вещото лице не каже как може да се изработи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Трябва да посети местата, на които са правени проверките и да

проверя, дали съществува неговата мрежа. Ако не съществува, измерването става излишно.

Юрк. И.: По данни които аз имам от вещото лице, участвало в делото пред ВАС, работната мрежа не е на място. Това потвърди и инж. Б., която е н-к СГКК - В.. Ако се е запазила е малка част от нея, която фирмата, която изработва КККР на [населено място] е ползвала за техни нужди. По данни, които имам е унищожена с изключение на малка част. Фирмата изработваща картата на [населено място] е фирма [фирма], с възложен Договор № КД1-104/3.11.2016 г., АГКК е възложила изработването на КККР на [населено място].

Не мога да представя доказателства във връзка с твърденията ми, че част от работната мрежа е унищожена.

Д. П.: Аз съм геодезист и аз правих първата карта, която беше приета с комисия и не трябваше да се включва в работата на новата фирма. По каква причина и защо е разработена наново, не мога да кажа. Знам, че старите експертизи се правят от тази сходна работна основа, която беше по време на контролните измервания от СГКК. По мое мнение, вещото лице трябва да провери кои точки от старата мрежа са запазени. Ако трябва да се правят измервания да ги направи. А за тези които са унищожени и са положени нови, да се ползва измерването от предходните експертизи. Те също са правени от геодезисти. Имало е три други измервания и могат да се използват за анализ, ако на място се установи че са унищожени. Това е най-целесъобразното в този случай.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка с поставената ми задача проучих цялото дело. Има три групи измервания от старата мрежа. Едната е на първата експертиза във ВАС, втората е контролните измервания на СГКК - В. и тройната. Отдалечеността на работната мрежа също влияе на точността на измерените подробни точки с пренасянето на координати до обекта. Не е целесъобразно да пренасям точки отдалече. Няма да има еднородност. Оглед на място не съм извършвал.

Юрк. И.: Предлагам заключението на вещото лице в случай, че са унищожени точките да почива върху направеното измерване от вещите лица от делото пред ВАС.

СТРАНИТЕ (поотделно): Съгласни сме вещото лице да изготви заключението, като ползва измерванията на експертите пред ВАС, ако точките на място са унищожени.

Юрк. И.: Моля да ни се даде възможност да представим диск във връзка с първата експертиза на вещото лице Л. М.- КК на [населено място].

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: уведомен съм, че ако при оглед на място констатирам, че точките са унищожени следва да ползвам направените измервания от вещите лица назначени в производството пред ВАС.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Предоставя възможност на ответника да представи посочения диск.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.09.2018 година, от 14.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Вещото лице уведомено.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: