

Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8649** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:47 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. М. С. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. И. Ю., не се явява. Представява се от АДВ. Г. Г., преупълномощен от адв. Ю., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, не се представява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР С..

СВИДЕТЕЛЯТ Н. К. Г. – нередовно призован, не се явява. Призовката е върната на 25.03.2024 г. със забележка, че на посочения адрес няма звънец и достъп до апартамента. Оставени съобщения на входната врата на бл. 19. Адресатът не е открит. По сведения на съседите лицето е в затвора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г.: Госпожо съдия, ние водим другия свидетел М. Н. Т.. По отношение на другия свидетел, който не е открит, писах на адв. Ю. и чакам да ми отговори как ще процедираме. Моля, да разпитаме свидетелят Т..

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ счита за относимо и допустимо доказателственото искане, направено от процесуалния представител на ищеца, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит като свидетел по делото М. Н. Т..

В залата се въведе свидетеля Т..

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля по представена лична карта:

М. Н. Т., на 47 години, българин, български гражданин, неженен, работя - имам „Тато студио с фризьорски салон“, осъждан, освободен през 2020 г., без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Т..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Познавам И. С. от Софийския централен затвор. Аз бях във II отряд, а него го докараха от „Кремиковци“ през 2018 г. Бяхме заедно до 2020 г. Бяхме в една килия, в един отряд, в СЦЗ.

Втори отряд беше разположен на последния етаж в дясното крило на затвора. Бяхме по 5-6-7 човека в помещение. Ние в нашето бяхме 6 човека. Килията там е като за трима – 2.70 м. на 1 м. и нещо. Те са иначе две килии от старите, които са свързани. Едната е по-малка. В едната, по-малката има само една вишка с две легла, защото там има баня и тоалетна. Двете помещения са преходни, като в другото има две вишки с по две легла.

Условията са зле като се почне от всичко - медицинско обслужване, хлебарки, дървеници – всичко е под всякаква критика.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. свидетелят отговори така: Там има дървеници, хлебарки и плъхове. Има плъхове много, макар и да не са по високите етажи. Аз бях отговорник във фитнес спортната зала, която е долу на приземния етаж, където е кухнята и там съм гонил плъхове и през деня, и вечерта. Горے в помещенията има само дървеници и хлебарки, но това е голям проблем, защото първо не пускаха да си внесем отрова, за да си пръскаме, после почнаха да пръскат с отрова, която обаче не става за нищо. Имаше фирми, които идваха да пръскат. Говорили сме и с тези, които пръскаха и те ни казваха, че началниците не искали да вземат по-скъпата и по-добрата отрова. Имало отрова, която след 3 - 4 пръскания може да унищожи всичко – хлебарки, дървеници. Била много силна, но била доста скъпа и затова началниците не искали да

вземат от скъпата. Като дойдеха да напръскат – има едно затишие през деня – няма хлебарки и дървеници, а вечерта става все едно си ги раздразнил нарочно.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Пръскаха веднъж месечно, докато съм бил в Затвора.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. свидетелят отговори така: Да, С. постоянно ми се е оплакваше от ухапванията от дървеници. И аз съм алергичен, постоянно ми ставаха ей такива флюски и отивам на доктор в Болницата на затвора, при кожен доктор, при което отвънка сме 5 човека – един с екземи, един с обриви, а докторът излиза и дава на всички по едно вазелинче и довиждане. Това е отношението. Писали сме хиляди жалби до Главна дирекция да ни пуснат по-хубава отрова, ние да си я закупим, да си пръскаме – не разрешават. От това, което ни даваше докторът нищо не минаваше от ухапванията. Дървениците са ад. По цяла нощ с фенерчета се будим и ги бием. Спим с анцуг с дълъг ръкав и се връзваме с ластиси или с чорапите си, за да не влизат по тялото, защото влезне ли веднъж става страшно, и като те ухапе някъде по ръцете или по врата, ставаш и с фенерчето почваш да я гониш, за да я убиеш, но никой не взимаше никакво отношение, за да се подобрят нещата.

С. се е оплаквал, че не може да спи заради дървениците. Всички не можем да спим. Има някои, които не ги хапят, но явно зависи от кръвната група. Нас специално с него ни изяждаха. Него конкретно го хапеха.

Отоплението в СЦЗ е горе долу. Сутрин и вечер се пуска за по 1 час парното. Централно отопление е, обаче 2019 г. изкарахме най - кошмарната зима там, защото началникът на затвора реши, че есента ще бута покрива да прави нов отряд и изкарахме цялата зима без покрив. Снегът се топи, а вътре вали. Бяхме с найлони по вишките, с кофе. Навсякъде течеше.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Над нас помещението имаше плоча, но то всичко течеше. Вънка вали и вътре вали. Плочата беше бетонна, стените обаче бяха подгизнали до първия етаж долу с вода. Всеки ден имаше късо съединение. То какво ли не беше. По стената, отвън като замръзне и стената замръзва в лед, защото е мокра, затова бяхме дръпнали вишките на една педя от стената, за да не се мокрят, защото намокрят ли се завивките, седиш на мокро. Мухъл – беше страшно.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. свидетелят отговори така: И тогава се отоплявахме по същия начин – сутрин и вечер за по 1 час пускаха парното, и след това студ. Това беше зимата на 2019 г., когато направиха нов отряд и решиха да бутнат покрива есента, което беше най-голямата тъпотия и цяла зима бяхме на открито. Тогава бяхме заедно със С. в едно помещение, при еднакви условия. Бяхме в една килия, с найлони по вишките. Стича се навсякъде водата, късо съединение имаше всеки божи ден.

Храната беше горе-долу. Вечерята е много зле – манджи, които не се ядяха – боб и леща, и после киселини те разцепват. Храната единствено я оправиха на обяд. Закуската и вечерята са под всякаква критика.

Санитарното помещение го ползвахме 6-7 човека. Ние си чистихме. Няма клекало.

За условията какво да добавя – това е. Без никаква медицинска помощ. Молим се да не се разболяваме, защото разболееш ли се, трябва да си на легло и да умираш, за да те изкарат навън. В болницата в затвора никой не ти обръща никакво внимание. Аз съм ходил с 40 градуса температура и той ми хвърля 2 парацетамола и 3-4 витамин С-та и ми вика „Оправяй се“. Ако си болен и вашите ти донесат лекарства в петък, ще

си ги вземеш в понеделник, и то ако докторът дойде на работа, защото я дойде, я не – през ден идва. На зъболекар не смеем да стъпим. Зъболекарите са под всякаква критика. На едно момче зъболекарката му причини някаква инфекция, която му разяжда ченето и сега е целият е с пластики и с какво ли не. Вътре са ръждясали инструментите. Те са уж неръждавейка. Не ги стерилизират, не знам какво правят.

За прането, има обща пералня, в която се пере без прах със свински сапун и то да не си даваш дрехите там. Ако ти ги изперат после смърдят на чорапи. На общата пералня никой не пере. Всеки си пере в килията.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и го освободи от съдебната зала.

АДВ. Г.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства. Адв. Ю. има дело в Лом, но мисля, че днес разпитаният свидетел покрива целия период, затова се отказваме от другия свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявените иски от доверителя ми срещу ГДИН.

Считам, че фактическият състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ е изпълнен, доколкото държавата, в лицето на ГДИН, не е предоставила условия за живот, съобразени с минималните човешки нужди и изисквания, и по този начин е нанесла неимуществени вреди на доверителя ми, изразяващи се в претърпените от него болки и страдания.

Моля Ви, с оглед принципа на справедливостта по чл. 52 от ЗЗД, при отчитане на всички обстоятелства по делото, да постановите решение, с което да уважите изцяло предявения от доверителя ми иск, като му присъдите и направените по делото разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам исковата претенция за основателна и доказана, като размерът следва да бъде съобразен с наличните писмени и гласни доказателства в настоящото производство, както и с решенията по дела с аналогични производства на настоящия съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:03 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: