

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **1332** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], представлявано от М. Б. П. – Управител, чрез Адвокатско дружество „Т. и Т.“, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 17 против Ревизионен акт № Р-22221920007752-091-001/30.09.2021 г., издаден от М. А. К., орган възложил ревизията и И. В. А. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1931 от 20.12.2021 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите. Релевирани са доводи, че РА, в частта, с която е отказано право на данъчен кредит е неправилен, незаконосъобразен, немотивиран, издаден в нарушение на материалноправните и процесуалноправни норми.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение № 1931/20.12.2021 г. е връчено на жалбоподателя на 04.01.2022 г. по електронен път, а жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с вх. № 53-04-48/17.01.2022 г.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

От страна на ответника в производството не е представено следното писмено доказателство във връзка с компетентността на органа възложил ревизията – Заповед № РД-01-11228/18.02.2020 г. на Директор на ТД на НАП [населено място], както и доказателство за преназначаването на Р. Г. Я. на длъжност – Директор на Дирекция „Контрол“, ТД на НАП [населено място], както и доказателства по възлагане правомощията на М. А. К. при ТД на НАП в качеството и на орган, възлагащ ревизия. Същите следва да бъдат представени в съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 13.07.2022г. от 15ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма], ЕИК:[ЕИК], представлявано от М. Б. П. – Управител, чрез Адвокатско дружество „Т. и Т.“, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 17 – Оспорващ;
2. Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – Ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност в срок до датата на насроченото съдебно заседание, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

УКАЗВА на ответника, в срок до датата на насроченото съдебно заседание, да представи с нарочна писмена молба доказателство във връзка с компетентността на органа възложил ревизията – Заповед № РД-01-11228/18.02.2020 г. на Директор на ТД на НАП [населено място], както и доказателство за преназначаването на Р. Г. Я. на длъжност – Директор на Дирекция „Контрол“, ТД на НАП [населено място], както и доказателства по възлагане правомощията на М. А. К. при ТД на НАП в качеството и на орган, възлагащ ревизия. При неизпълнение на указанията на съда ще му бъде наложена глоба.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: