

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9893** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 03.02.2021 година с приложено пълномощно и договор за правна защита и съдействие.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Моля да имате предвид, че основанията за незаконосъобразност са следните: съгласно чл. 3 от Закона за българския произход изрично е упоменато какви доказателства трябва да са приложени, за да получи лицето един български документ. Считаю, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като са приложени всички доказателства по чл. 3 Закона за българите живеещи в чужбина. Считаю, че документите не са разгледани по същество. Освен това в заповедта няма мотиви, което е нарушение по чл. 59, ал. 2 АПК. С оглед твърдението ни, че [населено място], там откъдето произхожда жалбоподателя е и към настоящия момент село от българските покрайнини в Република С. ви представям за сведение разпечатка от У., касаеща въпросното населено място. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам представеното становище. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение днес представената от пълномощника на жалбоподателя разпечатка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по изложените съображения. Твърдим, че въпросното населено място освен необходимите изискуеми документи е и все още село с български произход. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Адв. Д.: Считаю, че от събраните по делото доказателства се установява, че оспорената заповед е законосъобразна. Моля да присъдите разноси, за които представям списък. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: