

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13237** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:35 часа се явиха:

Жалбоподателят „Елиф“ ЕООД: редовно призван, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. К. с пълномощно по делото и днес представено

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.02.2026 г. становище на жалбоподателя чрез адвокат Б., с което заявява, че няма доказателствени искания и излага становище по същество, прави искане за

присъждане на разноси.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата, събрани в хода на първоначалното разглеждане на делото, включително и от изготвените и приети експертизи.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, включително всички доказателства събрани в хода на разглеждане на административно дело № 4174 по описа за 2023 година по описа на Административен съд - София-град, 80 състав.

Юрисконсулт К.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, при липса на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Установената фактическа обстановка в хода на ревизионното производство е същата, която е възприета в решението на директора на Дирекция ОДОП. Считаю, че в хода на предходното съдебно производство са събрани доказателства, които също не променят фактическата обстановка. Поддържам правните изводи, изложени в ревизионния акт. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

Въпрос на съда към юрисконсулт К.: Защо считате, че няма данни, от които да се определи данъчната основа? Кой данни липсват в ревизионното производство и считате, че липсват и сега в съдебното производство?

Юрисконсулт К.: За отговор на въпроса и подробни съображения моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: