

Протокол

№

гр. София, 23.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 23.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **454** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на **именното повикване в 09.58ч. се явиха:**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Х. А. Р. А. Б.“ Е. - редовно призован, се представлява от адв.Й., с пълномощно по делото и адв. В., преупълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във вр. с чл. 144, ал.1 и чл. 129, ал. 7 от същия кодекс.

Делото е образувано по жалба на Х. А. Р. А. Б.“ Е., ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], ап. 3, представлявано от управителя Г. Т., чрез пълномощника адв.С. Й. с р е щ у Заповед № П 22220419150188-022-001/16.09.2019г., издадена от глинспектор по приходите при ТД на НАП [населено място], материализираща отказ за възстановяване на суми, по искане за прихващане и възстановяване с вх.№ 53-06-8379/23.08.2019г., потвърден с Решение № 2000/29.11.2019г. на директора на

дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ (ДОДОП) .
ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Имаме доказателствени искания, за което представям молба, с препис за ответника.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Представям диск с електронни документи и на хартиен носител, за издадените електронни подписи. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Й.: Да се приемат доказателствата представени днес от ответника, като моля да ни се даде възможност да се запознаем с тях и изразим становище, и се удължи срока за оспорване до следващо съдебно заседание.

Юрк. В.: Не следва да се допуска ССЧЕ, въпросите са правни, като „дали има плащания“, въпроса не е спорен, а неплатените суми се претендират от жалбоподателя. СИЕ е неотнoсима към предмета на спора.

Адв. Й.: Моля да обявите факта, че не са изискуеми сумите. Не считам, че въпроса е правен, жалбоподателя следва да представи доказателства и затова с допускането на експертизите ще докажем обстоятелствата описани в приложение № 1 до приложение №12, към искането за прихващане или възстановяване.

Юрк. В.: Възразявам относно факта за неплащане на суми. Българския законодател се е възползвал от възможността на §2 от чл.90 от Директива 2006/112 ЕО, да дерогира разпоредбите на §1 на чл.90 от ЗДДС.

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя, следва да се уважи и да се допусне ССЧЕ и СИЕ, като същото е относимо към спорния предмет и се основава на изложените доводи в жалбата, където жалбоподателя се позовава на Решението на СЕС по дело С-242/2018г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешно съдебно заседание доказателства на диск и хартиен носител от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените в днешното съдебно заседание доказателства от ответника и да изрази становище по-тях най-късно в следващото заседание.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ и СИЕ, със задачи поставени от жалбоподателя в представената днес молба.

ВЪЗЛАГА извършването на експертизата на вещото лице П. Д. К., при първоначален депозит от 600лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Да се уведоми вещото лице П. К. в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи молба и да отговори дали може да извърши и СИЕ, като се изпрати препис от молбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 600лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ за СИЕ.

При невъзможност вещото лице да извърши и СИЕ, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание за определяне на друго вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2020 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: