

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10164** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЙСЛИН 2002“ ООД, представлявано от управителя Л. Н. И. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с представени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите-гр. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 21.04.2023 г., депозирана от жалбоподателя чрез адв. П., с която същата е поставила въпроси във връзка с направеното искането за допускане на допълнителни задачи към ССЧЕ. Взела е становище във връзка с представените с молбата от 11.04.2023г. писмени документи от счетоводството на жалбоподателя, като е посочила, че същите са били представени в хода на ревизионното производство и се съдържат в папка № 5 от приложенията по делото. Във връзка с постъпилото писмо от

„Инфонотари“ ЕАД по отношение на квалифицираните електронни подписи е направила искане по реда на чл. 192 от ГПК за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП – В. Тръново. Препис от молбата е изпратена и е връчена на ответника съобразно разпореждане на съда от 25.04.2023 г.

АДВ. П.: Поддържам исканията си, изложени в молбата ми от 21.04.2023г. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. М.: Не се противопоставям на искането за допускане на допълнителна ССчЕ, както и на искането за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице. Не оспорвам документите, представени от страна на жалбоподателя в предходното съдебно заседание по реда на чл.193 от ГПК. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, във връзка с направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя в молбата му от 21.04.2023г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на допълнителна ССчЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 21.04.2023г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за работа на вещото лице в размер на 400,00 лв., което следва да бъде внесено от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

Вещото лице С. К. да се уведоми да работи по поставените ѝ задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице ТД на НАП – В. Т. в 10-дневен срок от получаване на съобщението да представи информацията, посочена в молбата на жалбоподателя от 21.04.2023 г.

Да се изпрати препис от молбата от 21.04.2023г. на третото неучастващо по делото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

