

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31355

гр. София, 07.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 07.08.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Ралица Рачкова

като разглежда дело номер **1500** по описа за **2026** година докладвано от съдия
Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл.14, ал.3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).
Образувано е по касационна жалба, подадена от Общинска служба по земеделие-3., към Областна дирекция „Земеделие“ – С. град, с адрес: [населено място], [улица], ет.8, срещу Решение на Софийски районен съд № 21433 от 24.11.2025г. г., постановено по гражданско дело № 18287/2025 г., по описа на съда, 165 състав, с което е обявено за нищожно решение № Г1 от 25.07.2000 г. на Поземлена комисия Б., постановени по преписка по заявление с вх. № 11558 от 24.07.1992 г., подадено от М. Д. П. за възстановяване правото на собственост на наследниците на В. Н. Н..

С Решение № 22063 от 02.06.2026г.е отхвърлена жалбата на касатора и е оставено в сила Решение на Софийски районен съд № Решение на Софийски районен съд № 21433 от 24.11.2025г. г., постановено по гражданско дело № 18287/2025 г., по описа на съда, 165 състав.

Със същото решение е осъдена Общинска служба по земеделие-3., към Областна дирекция „Земеделие“ – С. град да заплати на М. Д. П., ЕГН [ЕГН], сумата от 500 /петстотин/ лв в равностойността им в евро – 255.64 евро / двеста петдесет и пет евро и шестдесет е четири цента/, представляваща адвокатско възнаграждение за производството пред касационната инстанция.

Постъпила е молба по чл. 248 от ГПК, респ. 176а от АПК за изменение на решението в частта за разноските от процесуалния представител на заинтересованата страна, като сочи, че сторените от него разноски са в размер на 500 евро, а не 500 лева, както погрешно е приел съдът.

Молбата е изпратена на ответника за становище, от което право последният не се е възползвал. Настоящият състав на АССГ, като се запозна с данните по делото, намира, че е направил пропуск, като е приел, че договореният и дължим хонорар е от 500 лева, вместо 500 евро, съобразно представения договор за правна помощ.

Така допуснатата грешка следва да бъде отстранена по реда на чл. 176а от АПК, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ РЕШЕНИЕ № 22063 от 02.06.2026г. по дело № 1500 от 2026г. по описа на АССГ в частта за разноските, както следва:

Вместо „ОСЪЖДА Общинска служба по земеделие-З., към Областна дирекция „Земеделие“ – С. град да заплати на М. Д. П., ЕГН [ЕГН], сумата от 500 /петстотин/ лв в равностойността им в евро – 255.64 евро / двеста петдесет и пет евро и шестдесет и четири цента/, представляваща адвокатско възнаграждение за производството пред касационната инстанция.“ ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОСЪЖДА Общинска служба по земеделие-З., към Областна дирекция „Земеделие“ – С. град да заплати на М. Д. П., ЕГН [ЕГН], сумата от 500 /петстотин/ ЕВРО, представляваща адвокатско възнаграждение за производството пред касационната инстанция.“

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ