

Протокол

№

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3079** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИС ЕМ“ ООД - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.К. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, представлява се от юрк.З., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 03.12.2025 г. от жалбоподателя чрез процесуалния му представител, с която представя в превод на български език фактурите GBIQSSBGSM20180704/04.07.2018 г., GBIQSSBGSM20180803/03.08.2018 г., GBIQSSBGSM20180904/ 04.09.2018 г., GBIQSSBGSM20181004/10.10.2018 г., GBIQSSBGSM20181105/05.11.2018 г., GBIQSSBGSM20181204/ 04.12.2018 г. и приложени към тях приемо-предавателни протоколи .

Съдът констатира, че жалбоподателят не е изпълнил задължението си да представи превод на документите от приложенията, на стр.193 и 379, като следва да се задължи отново да ги представи, ако желае да се ползва от тях.

Адв. К.: Ще се ползваме от тези доказателства, моля да ми дадете възможност да ги представя в превод. Моля да ми дадете възможност да направя доказателствено искане за допускане на СТЕ.

Юрк. 3.: Не възразявам по исканията на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства от жалбоподателя с молба от 03.12.2025г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в превод документите от приложенията към административната преписка в приложения 2/3 и 3/3, стр.193 и стр. 379 и други, които установи, че са на чужд език.

УКАЗВА на жалбоподателя, че за изясняване на спора от фактическа страна може да ангажира изслушване на СТЕ за изясняване механизма на извършените спорни услуги, а именно: В какво се изразяват услугите в кодиране и доставяне в реално време на поточно видео „стриймс“; какво е значението на стандартните видео резолюции описани в приемо-предавателни протоколи; с какви технически устройства е необходимо да разполагат както изпълнителят на услуги, така и възложителят на същите, за да може да приеме услугите; разполагали ли са страните по договора с такива технически устройства; къде в реално време или в архив остават следи за извършените трансляции и могат ли в по-късен момент да бъдат материализирани.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да направи доказателствено искане във връзка с указанията на съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.04.2026 г., от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: