

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5482** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Л. И., редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – факултетният съвет на ФЖМК при СУ "Св. К. О.", редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 14.06.2021 г.; молба на ответника от 14.06.2021 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 18.06.2021 г.; молба на жалбоподателя от 22.06.2021 г. с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 25.06.2021 г., с приложения под опис; писмени бележки на жалбоподателя от 25.06.2021 г.; писмо на ответника от 29.06.2021 г.; молба на жалбоподателя от 30.06.2021 г., с приложения под опис.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, заедно с подадените писмени бележки и молби в следствие. Прява пояснение по отношение на линковете, представени в писмените

бележки. Линковете са от официалната страница на университета. По искането на жалбоподателя е получен отговор, в който става ясно какви са били рецензентите на книгата към момента на издаване на решението. Нося книгата за сверка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Представям писмени бележки и доказателства във връзка с ваше разпореждане. Нямам други доказателствени искания. Уточнявам, че преди издаване на акта рецензентите проф. Б. и проф. Р. са били във Факултета по журналистика и масови комуникации.

АДВ. К.: Представям и договор за правна защита.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към посочените в доклада молби на страните, както и представените днес от ответника, описани в писмените бележки.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля на основание представените доказателства, аргументите, изложени в жалбата и приложените молби и писмени бележки, да обявите решението за нищожно и алтернативно за незаконосъобразно. Претендирам деловодни разходи.

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение жалбата като се произнесете с решение, че същата е неоснователна, а решението е законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на разноските на ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: