

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7858** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Л. П. – редовно призован, се представлява от адв. П. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, се представлява от ст. юриск. И. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ТОНИ ПЕТРОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.8.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 5.9.2022 г. с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА писмено становище на ответника от 13.9.2022 г., с препис за жалбоподателя.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените решението на директора на ТД на НАП. Жалбата е основателна. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Извършените разпределения са в нарушение на разпоредбата на чл. 169, ал. 1 ДОПК, като публичният изпълните не е спазил законовата последователност – главница, лихви, разноски. Второ, публичният изпълнител не е изчакал приключване на направените искания за неотложно плащане, с което е нарушил закона. Моля да отмените решението като незаконосъобразно и да присъдите на доверителя ми разноски за държавна такса.

Ю.. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение. Поддържам становището в писмения ни отговор. Моля да се обърне внимание, че лицето погрешно тълкува чл. 169, тъй като има изпълнително дело и последователността се извършват по друг ред.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен, а жалбата да оставите без уважение като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: