

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5182** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Х. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И.-А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И. С. Г. - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛТСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Т. – редовно уведомен, не се представява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от С. Х. /S. К./, гражданка на Т., [дата на раждане] чрез адвокат Д. И. И. - А. срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване – вид „Д“ от 08.04.2026г., издаден от И. С. Г. – завеждащ консулска служба при посолството на Република България в Т.. Отказът е издаден на основание чл. 10, ал. 1, т. 17 и т.23 от ЗЧРБ, като е прието, че целта и условията на заявеното пребиваване не са доказани и са декларирани неверни данни.

ДОКЛАДВА постъпило от ДАНС писмо вх. № 1-70/18.05.2026 г., обособено в класифициран том. АДВ. И.-А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и приложените доказателства. В изпълнение на указанията на съда представям в превод на български език заявление за издаване на виза, както и самолетен билет за полет от С. до А. /Й./, с дата 18.06.2026 г. на името на бившата съпруга на съпруга на доверителката ми и малолетното им дете К. Д.. Поддържам направеното в жалбата искане за допускане на двама свидетели, в режим на

довеждане, които водим. С тези свидетели ще се установят обстоятелствата, изложени в жалбата. Това е съпругът на доверителката ми и неговия син от предишен брак.
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените днес доказателства.

ДОПУСКА до разпит двамата свидетели.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

У. А. Д., на 55 години, неосъждан, български гражданин, с българско гражданство, роден в Л., но съм палестинец. Съпруг на жалбоподателката С., Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. И.-А. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: В България съм дошъл август 1994 г. и съм получил гражданство 1997 г. Детето ми е родено 2008 г. от майката, която по произход е от Й. и се казва М., тя ми го остави и избяга в Й. защото не иска да учи езика и не става. Тя ми е втората съпруга. Първата е руския и след 17 г. брак се разведохме. От втория брак имам дете К. се казва и бяхме заедно с него, само двамата от 2020 г. до 2023 г. три години сами и след това се запознах със С., моята съпруга. Със С. се запознахме 2022 г. след това ходех при нея в Т. с малкото ми дете, за да се видим, защото говорехме само по телефона с нея 6 месеца. През една обща приятелка се запознахме. Със С. сключихме брак в Т. на 11.12.2023 г. Дойдохме тук за да регистрираме брака ни и след това аз пътувам всеки месец за да сме поне една седмица заедно. Това е нейно право и не е добре да остава булка без съпруг. Неприятно е да пътувам по 15 часа, защото транзита ми е около 9 часа в И., но въпреки това пътувам. Имам жилище в[жк]на [улица] е моят собствен апартамент, който е 127 кв. м. и се състои от две големи спални, голям хол, 4 балкона, кухня. Сам живея там и ми се води настоящ адрес. В момента бившата ми съпруга замина за Й. окончателно, така се разбрахме и там ще си остане.

Свидателят беше освободен.

В залата беше въведен втория свидетел

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

А. У. А. Д. на 20 години, български гражданин, неосъждан, син на съпруга на жалбоподателката С.. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. И.-А. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам С. от 2022 г. Миналия месец бяхме при нея с баща ми и малкия ми брат в Т. на почивка за една седмица. Знам, че всичко между тях е ОК и искат да се съберат в България за да създадат семейство и евентуално да имам братче или сестриче. В жилището в „Л.“ не живея никой освен баща ми, тъй като малкия ми брат К. в момента е с неговата майка в Й. за около месец и после ще се върне. Познавам М., тя е майката на малкия ми брат К.. Преди известно време те се разделиха с баща ми. После се бяха разбрали да дойде тук за да може да помага за брат ми вкъщи, но после стигнахме до консенсус, че това не е необходимо и тя реши да се прибере и малкия ми брат да ходи веднъж или два пъти в годината за да я вижда. Моята майка е

първата съпруга на баща ми, полубългарка - полурускиня.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.-А. – Моля да отмените процесния отказ като незаконосъобразен предвид подробно изложените в жалбата факти. В доказателствата по делото, включително и представените в днешното съдебно заседание, опровергават посочените в отказа основания чл. 10, ал. 1, т. 17 и 23 ЗЧРБ. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Не претендирам разноси.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: