

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19403

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9039** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 124 от ЗДСл.

Образувано е по жалба на А. С. Д., адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] служител на длъжност „главен експерт“ в отдел „Учебно – методическа дейност“ на дирекция „Човешки ресурси и учебно – методическа дейност“ при Държавна комисия по сигурността на информацията (ДКСИ), срещу мълчалив отказ на председателя на ДКСИ да определи допълнително възнаграждение за постигнати резултати на държавния служител за периода април юни 2024г., по отправено до него искане с Възражение № ДЧР - 100/126.07.2024г. до председателя на Комисията.

Жалбата е подадена чрез адв. Л. с приложено пълномощно, изложени са правни и фактически съображения, направени са доказателствени искания. Във връзка с указания на съда, дадени с определение № 17502/19.09.2024 г., е постъпило и становище от 30.09.2024г. от името на оспорващата чрез адв.Л., за уточнение на жалбата срещу изричен отказ на административния орган да определи на оспорващата допълнително възнаграждение за постигнати резултати от държавния служител за периода април юни 2024г., обективиран в писмо с изх. № АИ -331713.09.2024г. на председателя на ДКСИ.

С оглед изразеното становище, и предмет на оспорването е изричен отказ на административния орган да бъде определено на оспорващата допълнително възнаграждение за постигнати резултати от държавния служител за периода април юни 2024г., обективиран в писмо с изх. № АИ -331713.09.2024г. на председателя на ДКСИ, то жалбата е процесуално допустима.

Съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, следва да разпреди тежестта на доказване, като укаже на жалбоподателя, че твърденията му подлежат на доказване, а на ответника - правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта

на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс. На основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът следва да се произнесе по доказателствата след становище на страните.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.11.2024г. от 11:15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: А. С. Д. от [населено място], представлявана от адв. Л. от САК

2. Ответник: председател на Държавна комисия по сигурността на информацията.

ПРЕПИС от становище от 30.09.2024г. на оспорващата да се изпрати на ответника като му предоставя 14 дневен срок от съобщението за отговор.

УКАЗВА на ответника, че има право да представи писмен отговор по жалбата, уточнена в становище от 30.09.2024г., да сочи и представя доказателства

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК : на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, на основание чл.154 ГПК вр. чл.144 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Съдия: