

Протокол

гр. София, 05.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **832** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 111,32 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, В. Я., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ ПРИ МВР, редовно призован, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Я. В. / Y. V., гражданин на У., [дата на раждане] , срещу отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване в Република Б., рег. № 5364р-25693 от 25.10.2024г., издаден от директора на Дирекция „Миграция“ при

Министерството на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКАДАВА постъпили допълнително на 21.02.2025 г писмени доказателства по опис, изискани с определение от 03.02.2025 г., за насрочване на делото, част от административната преписка, вкл. свидетелство за раждане на жалбоподателя в оригинал.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка.

Запозната съм с административната преписка и допълнително представените доказателства, оспорвам твърденията в експертната справка № 24/Д.-477 във вр с извод направен в нея, написано е, че тя е валидна само в нейната цялост. Тя в цялост ли е представена? Според мен има липсващи страници. Моля да се задължи ответника да представи в цялост тази справка.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените писмени доказателства. Възразявам срещу това искане, експертната справка е вцялост. Няма други страници.

По отношение на направеното оспорване, експертната справка е изготвена от специалист в областта на техническите средства, който има необходимата компетентност. Моля искането да се остави без уважение. Желая да се ползвам от експертната справка, с направените изводи от експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 21.02.20025 г. по опис писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ, на основание чл. 193 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на представената от ответника експертна справка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 3 ГПК.

АДВ. Д.: Представям заверено копие и в оригинал за сравнение свидетелство за раждане на майката на доверителя ми, от което се вижда, че нейните родителит са български граждани.

СЪДЪТ СРАВНИ представените документи в копие и в оригинал и върна оригинала на адв. Д..

АДВ. Д.: Моля да се допусне до разпит лицето Д. И. Ч., при режим на призоваване, който да даде обяснения по отношение на заключението в експертната справка, касаещи свидетелството за раждане на жалбоподателя.

ЮРК. Т.: Моля да се уточни какви обстоятелства се доказват с представеното доказателство. Представените копие и оригинал не следва да се приемат, като доказателства по делото,

АДВ. Д.: С представеното свидетелство за раждане на майката на жалбоподателя твърдим, че тя е с български произход. В нейното удостоверение за раждане е вписан баща с народност българин. Твърди се в отказа, че не сме доказали, че майката на жалбоподателя е с български произход.

ЮРК. Т.: Всички документи се представят в оригинал и се оказва, че те са подправени. Моля да не се приема като доказателство по делото. Не е доказано, че е истински документ. Представеното свидетелство за раждане на жалбоподателя твърдим, че е подправено и на тази база сме издали отказа. Не се противопоставям на искането за разпит на свидетеля.

СЪДЪТ, по доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното свидетелство за раждане на майката на жалбоподателя. То ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

ДОПУСКА до разпит, при режими на призоваване, свидетеля Д. И. Ч., специалист в Националния институт по криминалистика, който да се призове по адрес по месторабота – [населено място], ул. „6 септември“ № 29 Национален институт по криминалистика – МВР.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на допуснатия свидетел в размер на 40 лева, вносими от жалбоподателя, в 7 - дневен срок от днес, в същия срок да представи доказателства за внесения депозит.

ЮРК. Т.: Представям две справки по отношение на жалбоподателя за сключени договори и справка за пътуване на лице – чужд гражданин.

АДВ. Д.: Оспорвам съдържанието на втората справка, твърдя, че жалбоподателят е на територията на Б., той живее тук и работи тук. Беше в кантората, беше с мен при подаване на документи в дирекция „Миграция“.

СЪДЪТ, по доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от отвентика справки за сключени трудови договори и за пътуване на лице - чужд гражданин.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.04.2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: