

Протокол

№

гр. София, 09.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **576** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. Р. Н., редовно призован, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – С., редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - Оспорва се мълчалив отказ на директора на ТД на НАП - С. да се произнесе по жалба от 17.12.2019 г. срещу постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки от 28.11.2019 г.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 16.01.2020 г., както и допълнително представените от ответника с молба от 07.02.2020 г.

Съдът констатира, че с административната преписка по делото е представено Решение № ПО-150/20.12.2019 г., издадено от директора на ТД на НАП – С..

Адв. Ш.: Поддържам жалбата. Постановлението на публичния изпълнител е

потвърдено така или иначе. Правният резултат е един и същ, така че поддържам жалбата. Моля да се приеме това решение. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените доказателства, както и представените от нас с молба от 07.02.2020 г. под опис, които касаят компетентността на издателя на решението и ЗВР.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА допълнително представените от ответника доказателства под опис с молба от 07.02.2020 г.

АДВ. Ш.: Моля занаяпред всички съобщения и книжа по делото да ни бъдат връчвани на адрес: С., [улица], № 65, ет. 2, офис 210.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ш.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените процесното постановление за предварителни обезпечителни мерки като незаконосъобразно, доколкото не са налице предпоставките от процесуалния закон. Когато се налагат предварителни обезпечителни мерки в хода на ревизионните производства по отношение на данъчно задължените лица, тогава има резон и съответно законодателят е дал правомощията на НАП в това отношение. Когато обаче ревизиите са при евентуалните хипотези на чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК, тогава НАП трябва да подходи изключително внимателно и публичният изпълнител трябва да налага предварителни обезпечителни мерки само, когато в хода на ревизионното производство са налице убедителни доказателства за наличието на някои от хипотезите на чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК. Няма да цитирам хипотезите от ал. 3 и т.н.т., защото те в случая едва ли са релевантни, тези хипотези са доста, но не е допустимо да се бърка в правната сфера на трети лица, без наличието на доказателства, които се изискват от закона, за да може да се направи обосновано предположение за наличието на някои от хипотезите на чл. 19, ал. 1 и ал. 2. Иначе това е произвол, да се налагат обезпечителни мерки и да се запорират сметки на трети лица, които не са данъчно задължени. Не това е целта на закона и не трябва механично да се подхожда, както при другите ревизионни производства. По тези и изложените в жалбата съображения, моля да отмените атакуваното постановление. Моля да ми се присъдят направените по делото разноски по списък, който представям.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Директорът на ТД на НАП има произнасяне с Решение № 150/20.12.2019 г. Моля да го оставите в сила по

аргументите, изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: