

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16743

гр. София, 30.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **5042** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост /ЗОС/
във връзка с чл. 166 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалбата на А. К. Ш. чрез пълномощник адв. Р. Ш. против заповед № РКС26-РД09-232/24.03.2025 г. на кмета на район „К. село”, Столична община, с която на основание чл. 46, ал. 1, т. 7 от Закона за общинската собственост (ЗОБС) и чл. 33, ал. 1, т. 6 от Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община е прекратено наемното правоотношение възникнало въз основа на заповед за настаняване №ЖН-04-14/12.07.2006 г. на кмета на район „К. село“, Столична община за общинско жилище, находящо се в [населено място], ул. Грамада“ № 19, ет. 2.

В жалбата се съдържа искане да се спре предварителното изпълнение на оспорената заповед. Изложени са доводи, че предварителното изпълнение на заповедта ще доведе до значителни и труднопоправими вреди за оспорващия и неговото семейство, които биха останали без покрив. Изтъква се, че А. К. Ш. е трайно намалена работоспособност, като за доказване на това представя Експертно решение на ТЕЛК, и сам отглежда дъщеря си М. А. Ш. (непълнолетна), с която двамата обитават общинското жилище.

След като се запозна с доказателствата по делото и обсъди доводите на оспорващите за спиране на предварителното изпълнение, настоящият съдебен състав намира искането за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО, а разгледано по същество за ОСНОВАТЕЛНО по следните съображения:

Заповед № РКС26-РД09-232/24.03.2025 г. на кмета на район „К. село”, Столична община, е издадена на основание чл. 46, ал. 1, т. 7, от Закона за общинската собственост (ЗОБС) и чл. 33, ал. 1, т. 6 от Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община. С оспорения акт е прекратено наемното правоотношение за общинско жилище, находящо се в [населено място], ул. Грамада“ № 19, ет. 2, като в едномесечен срок от получаване на заповедта двучленното семейство на М. П. Ш. следва да освободят общинското жилище.

Искането за спиране е направено от адресата на заповедта, за който е налице правен интерес.

Процесуална предпоставка за допустимост на искането за спиране на заповед с правно основание чл. 46, ал. 2 от ЗОС е наличието на подадена жалба срещу самата заповед. В случая искането за спиране е направено в жалбата срещу заповедта.

Съгласно разпоредбата на чл. 46, ал. 5, изр. 2 от ЗОБС, жалбата срещу заповед за прекратяване на наемното правоотношение не спира изпълнението, освен ако съдът не разпорежи друго. Когато по силата на изрична законова разпоредба се предвижда предварително, незабавно изпълнение на определена категория административни актове, се презумира наличието на една, повече или на всички предпоставки по чл. 166, ал. 1 от АПК. Предпоставка за спиране от съда на изпълнението на заповед, издадена по реда на чл. 46 от ЗОС е наличие на противопоставим друг интерес, който по степен на важност е от категорията на изброените в цитираната разпоредба.

В случая допуснатото по силата на закона незабавно изпълнение не е съизмеримо с възможните вреди, които биха настъпили при лишаване на оспорващия и членовете на семейството му от жилище, като изпълнението на административния акт, ще засегне права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава. Налице е реална опасност да бъдат причинени значителни вреди на оспорващия и неговата непълнолетна дъщеря от предварителното изпълнение на заповедта – както материални, така и морални. В тази връзка не без значение е и обстоятелството, че към жалбата са приложени доказателства за трайно намалена работоспособност на А. К. Ш..

Налице са и основания за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед, в съответствие с чл. 6 от АПК, който регламентира принципа на съразмерност при упражняването на правомощията на администрацията и чл. 8 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи. Общественият интерес няма да бъде накърнен съществено със спиране изпълнението на оспорената заповед до постановяване на влязъл в сила съдебен акт, а в същото време спирането ще даде възможност на оспорващия да не бъде лишен от жилище, което е основно човешко право по Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи.

Предвид изложеното и на основание чл. 166, ал. 4 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

Определи:

СПИРА предварителното изпълнение на заповед № РКС26-РД09-232/24.03.2025 г. на кмета на район „К. село”, Столична община.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.