

# РЕШЕНИЕ

№ 19576

гр. София, 11.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3735** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 19ж, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството по делото е образувано по подадена от УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. П. искова молба, срещу Националната здравно осигурителна каса, с която моли съда да осъди ответника да заплати на ищеца сумата от 86 206,10 лв., представляваща главница за извършена от ищеца, но незаплатена от ответника болнична медицинска помощ по КП за 10 бр. ИЗ /размера на всяка претенция по ИЗ е посочена в уточнителна молба от 25.04.2024 г./, за периода от 01.01.2021 г. до 30.04.2021 г., във връзка със сключен с ответника договор за оказване на болнична помощ по КП и извършване на амбулаторни процедури № 22-2477/27.02.2020 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на вземането. Претендира присъждане на разноски.

В исковата молба са изложени подробни съображения за нейната допустимост и основателност. Посочва, че жалбоподателят е лечебно заведение за осъществяване на лечебна дейност, съгласно Разрешение № МБ-66/27.01.2023 г., издадено от Министъра на здравеопазването, регистрирано в регистъра по чл.49, ал. 1 от ЗЛЗ към Министерството на здравеопазването. На основание чл.59, ал.1 от ЗЗО и в съответствие с Н. за МД за 2020-2022г. между ищеца, като изпълнител на медицинска помощ и НЗОК, като възложител, е сключен договор за оказване на болнична помощ по клинични пътеки, и извършване на амбулаторни и клинични процедури №

22-2477/27.02.2020 г., ведно с Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи медицинска помощ по КП“ и Приложение №2 „Стойност на дейностите, медицинските изделия и лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания в условията на болнична медицинска помощ.

Във връзка с изпълнението на договора, със заповед № РД-18-820/19.07.2021 г. на директора на СЗОК е възложена тематична проверка. Проверката е приключила с Протокол № РД-18-820-1/22.07.2021 г., с който шест броя история на заболяванията /ИЗ/ са предложени за незакупуване от СЗОК, а констатацията на проверяващите е, че са нарушени разпоредбите на чл. 366, във вр. с чл. 276, ал. 1 от Н. за МД 2020-2022 г. В последствие е възложена нова тематична проверка, приключила с Протокол №РД-18-855-1/28.07.2021 г., с който четири броя история на заболяванията са предложени за незакупуване. Констатираните нарушения са за неспазване изискванията за хоспитализация и дехоспитализацията в клиентската част на информационната система на НЗОК, съгласно чл. 366, т.6 вр. с чл. 276, ал. 6, ал. 8 и ал.9 от Н. за МД 2020-2022 г. Констатациите и по двете проверки са оспорени, като спора е отнесен в Арбитражна комисия, съобразно чл. 75 ЗЗО. С писмо с изх. №22-2477/49;51/28.09.2021 г. СЗОК уведомила жалбоподателя, че възраженията им са разгледани от арбитражната комисия на заседание от 21.09.2021 г., обективизирано в Протокол №16. Членовете на комисията, след запознаване със становищата гласуват и по двете с равен брой (три на три) противоположни гласове. Становището на тримата представители на БЛС е, че несъщественят технически пропуск не следва да с причината за незакупуването на 10 броя ИЗ. Санкцията „незаплащане“ е свършено несъответна на несъщественят технически пропуск. Предвид равния брой гласове, арбитражната комисия не е сипнала до решение и преписката е изпратена на директора на СЗОК. Директорът на СЗОК е уведомил дружеството, че потвърждава констатациите на проверяващия екип.

С оглед изложеното, жалбоподателят е подал жалба до АССГ срещу СЗОК, където съдът със свое определение е оставил жалбата без разглеждане на основание, като е счел същата за недопустима. Определението е обжалвано пред ВАС, като на 27.09.2023 г. ВАС, VI отд. е постановил определение по адм.д. № 8370/2023г., с което е потвърдил акта на първоинстанционния съд. В мотивите си върховните съдии посочват, че писмата на директора на СЗОК не представляват индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК, с който се налага санкция. Също така приемат, че спорът е относно изпълнението на договорните задължения, а не относно прилагането на административно правни норми. Ответникът, от своя страна посочва, че в такива хипотези не се издава заповед за налагане на санкции, а ИЗ не се заплащат. Съгласно чл.80 от ЗЗО споровете по изпълнение на договорите между НЗОК/РЗОК и изпълнителите на медицинска помощ се решават по съдебен ред.

Посочено е, че услугите, които за извършени, но не са заплатени от страна на ответника са по 10 бр. ИЗ и са на обща стойност от 86 206,10 лв., както следва:

К. Г. К., ИЗ № 296 (период на лечение 25.01.2021 г. - 02.02.2021 г.) за 548,90 лв., И. И. К., ИЗ № 357 (период на лечение 28.01.2021 г. - 15.02.2021 г.) за 20 645,00 лв., С. П. И., ИЗ № 436 (период на лечение 03.02.2021 г.- 15.02.2021 г.) за 16 500 лв., И. М. М., ИЗ № 451 (период на лечение 04.02.2021 г. - 18.02.2021 г.) за 16 500 лв., Т. Г. Т., ИЗ № 585 (период на лечение 15.02.2021 г. - 18.02.2021 г.) за 548,90 лв., Борели К. З., ИЗ № 1469 (период на лечение 19.04.2021 г. - 20.04.2021 г.) за 2 777,10 лв., К. П. К., ИЗ № 180 (период на лечение 16.01.2021 г. - 19.01.2021 г.) за 702,90 лв., Т. К. К., ИЗ № 77

(период на лечение 08.01.2021 г. - 11.01.2021 г.) за 669,30 лв., Б. П. Г., ИЗ № 81 (период на лечение 08.01.2021 г. - 12.01.2021 г.) за 5 914,00 лв. и Х. Н. Л., ИЗ № 425 и ИЗ № 553 (период на лечение 02.02.2021 г.,-11.02.2021 г. и период на лечение 11.02.2021 г. - 03.03.2021 г.) за 21 400 лв.

Посочено е, че болничното заведение, в изпълнение на договора е спазил изискванията на закона и Н. за МД и е извършил лечение на пациентите по посочените ИЗ. Наличен е ред за прием и ред за изписване на пациентите, след проведеното лечение.

По данни на служителите в сектор Компютърни технологии в медицината, на 15.02.2021 г., в диапазона между 9:30 ч. и 11:30 ч. на първи етаж на болницата е имало токов удар, в резултат на който е изгоряло захранването на работната станция. В този период на същия етаж е разположено КОВИД отделението, достъпът до което бил ограничен само до медицински специалисти с необходимото защитно облекло, поради което подмяната на дефектирания компонент на работната станция е отнела доста време. На същия ден, в посочения времеви диапазон, от лечебното заведение са изписани пациентите И. И. К. (ИЗ № 357) и С. П. И. (ИЗ № 436), чиито лични карти очевидно не са отчетени от четеца при изписването. Пациентите К. Г. К., И. М. М., Т. Г. Т. и Борели К. З., при постъпването им в лечебното заведение са регистрирани успешно в Болничната информационна система и са подадени в клиентската част на информационна система на НЗОК. Моментни технически сринове са възникнали в периодите на техните дехоспитализации, което не е отчетено в БИС и не е наложило да се предприемат действия за информиране на СЗОК/НЗОК за възникнали проблеми с регистрацията.

Указаната от УМБАЛ „Св. Екатерина“ ЕАД болнична помощ на всичките здравноосигурени лица е предоставена в изискуемите за състоянието им срокове, обем и качество, като стриктно са спазени изискванията на съответните диагностично-лечебни алгоритми. В Протоколи № РД-18- 855-1/28.07.2021 г. и № РД-18-820-1/22.07.2021 г. от проверката не са констатирани несъответствия между диагнозата на пациентите и проведеното им лечение, т.е. лечебната дейност реално е извършена. Счита, че несъщественият технически пропуск не представлява правоизключващо обстоятелство, което да отрича или да погасява правото па ищеца да получи плащане за оказаната медицинска дейност. А НЗОК няма право, предвид обстоятелството, че не са открити абсолютно никакви нарушения на диагностично-лечебния алгоритъм, както и че няма съмнение, че пациентите са лекувани ефективно в болницата, да откаже да заплати процесните 10 ИЗ.Моли за осъждане на ответника. Претендира присъждане на разноски в настоящия процес.

В съдебно заседание не се представлява.

Ответникът, в срока по чл. 131 от ГПК, чрез пълномощника си юрк. К., е депозирал отговор на исковата молба, с който оспорва същата, като твърди недопустимост на иска, алтернативно неоснователност. Конкретни твърдения за недопустимост на исковата претенция не са изложени. Н. фактът на сключен между страните договор за оказване на болнична помощ по клинични пътеки, и извършване на амбулаторни и клинични процедури № 22-2477/27.02.2020 г. Посочва, че договорът е особена гражданскоправна сделка с административни елементи, обект е на засилена регулация и се сключва между строго определени страни, по определен ред и условия и при конкретно съдържание. Също така, не е оспорен фактът на извършване на медицинската дейност по посочените ИЗ. Медицинската дейност е извършена, но

същата не подлежи на заплащане поради липса на регистрация за статута на пациентите в регистрационна система Х. на основание чл. 366, ал.9 вр. чл.276, ал.6 от Н. за МД 2020-2022 г. Изпълнителите на БМП, сключили договор с НЗОК, ежедневно подават файлове по електронен път в утвърдени от НЗОК формати за оказаната за денонощия дейност, включена в предмета на договора, през интернет портала на НЗОК и web услуга.

Посочени са причините за отказ от заплащане на конкретните 10 бр. ИЗ, а именно: ИЗ № 296/2021 на ЗОЛ К. Г. К., отказан за заплащане на финансов контрол, поради несъответствие с датите от регистрационната система, пациентът няма направена регистрация за хоспитализация /приемане/ и дехоспитализация /изписване/ в регистрационната система.

ИЗ №357/2021 на ЗОЛ И. И. К. има несъответствие с датите от регистрационната система, като пациентът няма направена регистрация за дехоспитализация при пролежаване от 28.01.2021 до 15.02.2021 г.

ИЗ №436/2021 на ЗОЛ С. П. И., налице е несъответствие с датите от регистрационната система, пациентът няма направена регистрация за дехоспитализация при пролежаване от 03.02.2021 до 15.02.2021 г.

ИЗ №451/2021 на ЗОЛ И. М. М. има несъответствие с датите от регистрационната система, пациентът няма направена регистрация за дехоспитализация в регистрационната система.

ИЗ №585/2021 на ЗОЛ Т. Г. Т., има несъответствие с датите от регистрационната система, пациентът няма направена регистрация за дехоспитализация в регистрационната система.

ИЗ №1469/2021 на ЗОЛ Борели К. З., има несъответствие с датите от регистрационната система, тъй като пациентът няма направена регистрация за дехоспитализация в регистрационната система.

Посочва, че от 6-те бр. ИЗ е видно, че лечебното заведение не е спазило нормативната уредба на чл.366, от Н. за МД 2020-2022 г., където е записано, че: (1) „Изпълнителите на БМП /болнична медицинска помощ/, сключили договор с НЗОК, ежедневно подават файлове по електронен път в утвърдени от НЗОК формати за оказаната за денонощия дейност, включена в предмета на договора, през интернет портала на НЗОК или чрез web услуга.“ НЗОК не заплаща за дейност, която не е подадена в ежедневните файлове и не е приета от информационната система на НЗОК в сроковете по ал.5 и ал.8 на чл.366 от Н. за МД 2020-2022 г. При такива случаи заповед за санкция не се издава, а ИЗ /история на заболяване/ се отхвърлят от заплащане.

Също така, от втората проверка е установено, че ИЗ №180/2021 на ЗОЛ К. П. К. и ИЗ №81/2021 на ЗОЛ Б. П. Г. са отказани за заплащане на финансов контрол, поради несъответствие с датите от регистрационната система, тъй като пациентите нямат направена регистрация за дехоспитализация в регистрационната система.

ИЗ №77/2021 на ЗОЛ Т. К. К., има несъответствие с датите от регистрационната система, пациентът няма направена коректна дехоспитализация.

ИЗ №553/2021 на ЗОЛ Х. Н. Л. има несъответствие с датите от регистрационната система, като пациентът няма направена регистрация за хоспитализация в регистрационната система.

От посочените 4 бр. ИЗ е видно, че лечебното заведение не е спазило нормативната уредба на чл. 366, от Н. за МД 2020-2022 за ежедневно подаване на файлове по електронен път в утвърдени от НЗОК формати за оказаната за денонощия дейност,

включена в предмета на договора, през интернет портала на НЗОК или чрез web услуга.

Поради изложеното и предвид на това, че НЗОК не заплаща за дейност, която не е подадена в ежедневните файлове и не е приета от информационната система на НЗОК в сроковете по ал. 5 и ал. 8 на чл. 366 от Н. за МД 2020-2022 г., правилно ответникът е отказал заплащане на дейностите по посочените 10 бр. ИЗ. Моли за отхвърляне на исковата претенция.

СГП не се представлява и не взима становище.

Административен съд София-град, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. П. притежава Разрешение № МБ-66/27.01.2023 г., издадено от Министъра на здравеопазването, регистрирано в регистъра по чл. 49, ал. 1 от ЗЛЗ към Министерството на здравеопазването

Между УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. П. и Националната здравно осигурителна каса е сключен договор за оказване на болнична помощ по клинични пътеки, и извършване на амбулаторни и клинични процедури № 22-2477/27.02.2020 г., ведно с Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи медицинска помощ по КП“ и Приложение №2 „Стойност на дейностите, медицинските изделия и лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания в условията на болнична медицинска помощ.

Със Заповед № РД-18- 820/19.07.2021 г. на директора на СЗОК, въз връзка с изпълнението на договора е възложена тематична проверка за изясняване на обстоятелствата по Писма с вх. № 22-2477-20/19.03.2021г. и вх. № 22-2247-31/17.05.2021г. на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД.

Проверката е приключила с Протокол № РД-18-820-1/22.07.2021г. на СЗОК, в който са обективирани резултатите от нея. В протокола е посочено, че по т. 1 за проверка по Писмо вх. № 22-2477-20/19.03.2021 г. на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, от общо проверени 8 броя ИЗ на ЗОЛ, по 5 броя от тях, с № № 296, 537, 436, 451 и 585 са констатирани нарушения, с предложение за „незакупуване от НЗОК“. Констатираните нарушения са свързани с това, че посочените пациенти не са отразени като дехоспитализирани в информационната система на болницата. Посочените в протокола дати на изписване на пациентите са различни – един пациент на 02.02.2021 г., двама на 15.02.2021 г. и двама на 18.02.2021 г.

По т. 2 за проверка по Писмо вх. № 22-2477-31/17.05.2021 г. на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, от общо проверени 3 броя ИЗ на ЗОЛ, по 1 брой от тях с № 1469 е констатирано нарушение, с предложение за „незакупуване от НЗОК“. Посоченият пациент е изписан на 20.04.2021 г., но не е отразен като дехоспитализирани в информационната система на болницата.

В заключение в протокола е посочено, че са констатирани нарушения по 6 броя ИЗ на ЗОЛ, в т.ч. с №№ 296, 537, 436, 451, 585, 1469, с предложение за „незакупуване от НЗОК. Констатираните нарушения са на чл. 366 от Н. за МД 2020 г.-2022 г., във връзка с чл. 276, ал. 1 от Н. за МД 2020 г.-2022 г.

Със Заповед № РД-18-855/26.07.2021г. на директора на СЗОК е възложена нова тематична проверка за изясняване на обстоятелствата по Писма с вх. № 22-2477-43/14.07.2021 г., вх. № 22-2247-9/09.02.2021 г., вх. № 22-2477-25/13.04.2021 г. на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД.

Проверката е приключила с Протокол №РД-18-855-1/28.07.2021г. на СЗОК, в който са обективирани резултатите от проверката, а именно, че от общо проверени 6 броя ИЗ на ЗОЛ, по 4 броя от тях с №№ 180, 77, 81 и 553 са констатирани нарушения, с предложение за „незакупуване от НЗОК“, тъй като не са спазени изискванията за хоспитализация и дехоспитализация в клиентската част на информационна система на НЗОК „Регистрационна система на събития по хоспитализация и дехоспитализация“, съгласно чл. 366, т. 6, във връзка с чл. 276. ал. 6. аз. 8 и ал. 9 от Н..

В законоустановения срок, болничното заведение е депозирало становище, с вх. № 22-2477- 49/28.07.2021 г. на СЗОК против констатациите, отразени в Протокол № РД-18-820-1/22.07.2021 г. Посочено е, че по данни на служителите в сектор „Компютърни технологии в медицината“, на 15.02.2021 г. в диапазона между 9:30 ч. и 11:30 ч. на първи етаж на болницата е имало токов удар, в резултат на който е изгоряло хранването работната станция. В този период на същия етаж било разположено КОВИД-отделение, достъпът до което бил ограничен само до медицински специалисти с необходимото защитно облекло (защитен костюм, маска, шапка, очила и ръкавици). Времето за обличане, дезинфекция и работа на други служители, които по необходимост се налагало да влизат в отделението за осъществяване на някаква техническа поддръжка било твърде дълго и това не позволявало тяхната работа да се извършва в кратък срок. По тази причина подмяната на дефектирания компонент на работната станция отнел доста време. На същия ден, в посочения времеви диапазон от лечебното заведение са изписани пациентите И. И. К. (ИЗ № 357) и С. П. И. (ИЗ № 456), чиито лични карти не са отчетени от четеца при изписването.

Посочено е още, че по отношение на останалите четирима пациенти, при постъпването им в лечебното заведение те са регистрирани успешно в Болничната информационна система и са подадени в клиентската част на информационна система на НЗОК „Регистрационна система на събития по хоспитализация и дехоспитализация“ (чрез чекиране на лична карта). Моментни технически сридове са възникнали в периодите на техните дехоспитализации, което не е отчетено в БИС и не е наложило да предприемат действия за информиране на СЗОК/НЗОК за възникнали проблеми с регистрацията.

Лечебното заведение е депозирало и Становище с вх. № 22-2477-51/03.08.2021 г. по извършената проверка, с което се оспорват заключенията на проверяващите и се изразява несъгласие със заключенията в протокол № РД-18-855-1/28.07.2021 г., че съответните клинични пътеки по четирите ИЗ не следва да бъдат закупени от СЗОК.

Посочено е, че оказаната от УМБАЛ „Св. Екатерина“ ЕАД болнична помощ на посочените 4 ЗОЛ е предоставена в изискуемите за състоянието им срокове, обем и качество, като стриктно са спазени изискванията на съответните диагностично-лечебни алгоритми, като в Протокол № РД-18-855-1/28.07.2021 г. от проверката не е констатирано несъответствие между диагнозите на пациентите и проведеното им лечение, т.е. лечебната дейност реално е извършена. Регистрацията (за приемане и изписване) на пациентите в болницата се извършвала по реда, който е установен и се прилага в лечебното заведение, съгласно разпоредбите на относимото

здравно законодателство. Посочено е, че в някои случаи технически сривове или проблеми при трансфера на данните към системата „Х.“ оказват негативно влияние в процеса на електронната регистрация за хоспитализация и дехоспитализация на пациентите, което обаче по никакъв начин не се отразява върху сроковете, обема и качеството на предоставяните от лечебното заведение болнични медицински услуги.

На 21.09.2021 г. е проведено заседание на Арбитражната комисия по медицински дейности, обективирано в Протокол № 16, на което са разгледани становища с вх. № 22-2477- 49/т 28.07. 2021 г. и вх. № 22-2477-51/03.08.2021 г.

По т. 1 и т.2 в Протокола е отразено, членовете на комисията, след запознаване със становищата са гласували с равен брой (три на три) противоположни гласове и за двете становища.

С писмо с изх. № 22-2477/49;51/28.09.2021 г., директорът на СЗОК е уведомил болничното заведение, че възраженията са разгледани от арбитражната комисия на заседание от 21.09.2021 г., обективирано в Протокол № 16.

На 01.10.2021 г., от УМБАЛ „Св. Екатерина“ ЕАД е отправено писмено запитване до директора на СЗОК с оглед разпоредбите на чл. 432 от Н. за медицинските дейности между НЗОК и БЛС за 2020-2022 г. и във връзка с чл. 58, ал. 1 от АПК, с искане за получаване на информация за окончателните решения във връзка с цитираните две проверки.

В отговор на това запитване, с писмо с изх. № 22-2477-42#1/18.07.2022 г., директорът на СЗОК е уведомил болничното заведение, че решението на директора на СЗОК и по двете становища е, че потвърждава констатациите на проверяващия екип.

С писма до директора на СЗОК с изх. № 05-09-1188- 6/03.11.2022 г.; изх. № 05-09-1361/30.11.2022 г. и изх. № 05-09-206/09.02.2023 г., с идентични искания, лечебното заведение е посколо да бъде уведомено, дали директора на СЗОК се е произнесъл по внесените възражения и в случай, че се е произнесъл, какъв е неговият отговор.

От своя страна, директорът на СЗОК в писма с изх. № 22-2777/72# 1/04.11.2022 г., изх. № 22- 2477-77/1/02.12.2022 г. и изх. №22-2477/13/17.02.2023 г. е отговорил, че решението и по двете становища е, че потвърждава констатациите на проверяващия екип, съответно заявява, че УМБАЛ „Св. Екатерина“ ЕАД е уведомено за решенията на директора.

Лечебното заведение е оспорило писма изх. № 22-2477-42#1/18.07.2022 г., изх. № 22-2777/72# 1/04.11.2022 г. и изх. №22-2477/13/17.02.2023 г. пред АССГ, като с Определение № 4626/01.06.2023 г., постановено по адм. дело № 3251/2023 г., жалбата е оставена без разглеждане като недопустима. Определението е оставено в сила с определение № 8952/27.09.2023 г. по адм.д.№ 8370/2023 г. на ВАС, Шесто отделение.

Пред настоящата съдебна инстанция е прието заключение по допуснатата съдебна експертиза, неоспорена от страните. В заключението си, вещото лице е отразило, че общата стойност на извършената медицинска дейност (МД) за оказване на болнична помощ (БП) по Клиничните пътеки (КП) и вложените медицинските изделия в дейността по 10 броя ИЗ, които са отхвърлени за заплащане от НЗОК е 86 206,70 лв., в т.ч. МД 76 213,70 лв., медицински изделия 9 993,00 лв. По отделения: Кардиология 10 612,80 лв., Кардиохирургия 75 593,90 лв.

По делото е представено писмо изх. № ERM7 DOC 7621/1/30.07.2024 г. от „ЕРМ Запад“ ЕАД, в което е отразено, че в периода 14.02.2021 г. - 16.02.2021 г., в Специализирано диспечерско звено „С.“ не са регистрирани смущения и нарушения

на електрозахранването в УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД.  
Представени са и Вътрешни правила на НЗОК за разглеждане на уведомления/възражения от лечебни заведения - изпълнители на болнична медицинска помощ, за форсмажорни обстоятелства № РД-16-13/06.03.2024 г.

**При така установените факти, настоящия съдебен състав на АССГ, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, достигна до следните правни изводи:**

**По допустимостта и реда за разглеждане на иска.**

Предмет на разглеждане е иск, предявен от УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. П. искова молба, срещу Националната здравно осигурителна каса. Претендира се съда да осъди ответника да заплати на ищеца сумата от 86 206,10 лв., представляваща главница за извършена от ищеца, но незаплатена от ответника болнична медицинска помощ по КП за 10 бр. ИЗ, както следва: ИЗ № 296 (период на лечение 25.01.2021 г. - 02.02.2021 г.) за 548,90 лв., ИЗ № 357 (период на лечение 28.01.2021 г. - 15.02.2021 г.) за 20 645,00 лв., ИЗ № 436 (период на лечение 03.02.2021 г.- 15.02.2021 г.) за 16 500 лв., ИЗ № 451 (период на лечение 04.02.2021 г. - 18.02.2021 г.) за 16 500 лв., ИЗ № 585 (период на лечение 15.02.2021 г. - 18.02.2021 г.) за 548,90 лв., ИЗ № 1469 (период на лечение 19.04.2021 г. - 20.04.2021 г.) за 2 777,10 лв., ИЗ № 180 (период на лечение 16.01.2021 г. - 19.01.2021 г.) за 702,90 лв., ИЗ № 77 (период на лечение 08.01.2021 г. - 11.01.2021 г.) за 669,30 лв., ИЗ № 81 (период на лечение 08.01.2021 г. - 12.01.2021 г.) за 5 914,00 лв. и ИЗ № 425 и ИЗ № 553 (период на лечение 02.02.2021 г.,-11.02.2021 г. и период на лечение 11.02.2021 г. - 03.03.2021 г.) за 21 400 лв., във връзка със сключен с ответника договор за оказване на болнична помощ по КП и извършване на амбулаторни процедури № 22-2477/27.02.2020 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

С изменението на АПК със ЗИД на АПК (обн. ДВ бр. 74/20.09.2016 г.) е предвидено, че в производството пред административните органи страните могат да сключат административен договор по въпроси от значим обществен интерес, когато е предвидено в закон. Правната уредба на административния договор, респ. неговото прекратяване се съдържа в чл. 19а и сл. от АПК. Административният договор е писмено съглашение между административен орган и граждани или организации. Споровете във връзка с действителността, изпълнението, изменението или прекратяването на административните договори са подчинени на разпоредбите на дял III, т. е. административният договор е приравнен на ИАА и като такъв, съдът следва да съблюдава изпълнението на императивните изисквания за действителност на същия, съобразно чл. 146 и сл. от АПК.

В мотивите на определение № 8952/27.09.2023 г. по адм.д.№ 8370/2023 г. на ВАС, Шесто отделение е посочено, че спорът в настоящото производство е относно изпълнението на договорни задължения, а не относно прилагане на административноправни норми. Освен това няма предвидена процедура за издаване на такъв акт - отказ за заплащане на суми, който да подлежи на обжалване по административен ред. Съгласно чл. 80 от ЗЗО споровете по изпълнение на договорите между НЗОК, РЗОК и изпълнителите на медицинска помощ се решават по съдебен



ред, ако не се стигне до съгласие чрез арбитраж. Цитираната разпоредба се отнася за всякакво изпълнение на договорите, извън актовете по санкциониране. Неплащането на суми по договора не може да бъде приравнено на административен акт. В качеството му на юридически факт то сочи неудовлетворено притезание за частно вземане и реализирането му.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав приема, че е сезиран с иск за осъждане на ответника за заплащане на сума, представляваща изпълнение на договорно задължение за заплащане на извършена болнична помощ за задължително здравноосигуреното лице, а ответника възразява, че договора не е изпълнен и отчетен съобразно предвиденото в договора.

Процесният договор е административен такъв, тъй като е сключен между Националната здравноосигурителна каса, съответно Регионална здравноосигурителна каса по чл. 45 ЗЗО, като този вид договори се сключват, изменят и прекратяват съгласно закона, националните рамкови договори и анексите към тях, приети по реда на този закон. Съобразно разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от ЗЗО, редът за предоставяне и изискванията към изпълнителите на отделните видове медицинска помощ по чл. 45 се определят в Н. и в договорите между РЗОК и изпълнителите. В нормата на чл. 4а от ЗЗО е посочено, че Националният рамков договор от своя страна е нормативен административен акт, който има действие на територията на цялата страна за определен срок и е задължителен за НЗОК, РЗОК, изпълнителите на медицинска помощ, осигурените лица и осигурителите. Договорът е сключен в писмена форма за действителност, съгласно изискванията на чл. 19а, ал. 2 от АПК, съдържа страните, които го сключват, предмета на договора, дата на сключване и подписи на страните. Поради това, същия е действителен и поражда правните последици, които са се целели с неговото сключване.

#### **По основателността на иска.**

Искът е с правно основание чл. 19ж АПК, като се твърди изпълнение на административен договор, поради липсата на заплащане на сума, представляваща изпълнение на договорно задължение за заплащане на извършена болнична помощ за задължително здравноосигуреното лице. В този смисъл, по делото следва да се докаже изпълнение на задълженията, разписани в договора за всяка една от страните. Ищецът следва да докаже, че е изпълнил задълженията си, произтичащи от договора, ответникът следва да докаже изпълнение на своите задължения по договора, и по-конкретно изплащане на сумата по договора.

Съдът намира за безспорно по делото, че медицинските дейности по 10-те броя ИЗ са изпълнени. Този факт не е оспорен от ответника с отговора на исковата молба, като с доклада по делото, обективиран в определение № 6743/29.05.2024 г., е признато за безспорно и ненуждаещо се от доказване изпълнението на медицинската дейност по 10-те ИЗ. Въпреки, че не оспорва изпълнение на медицинските дейности по 10-те ИЗ, ответникът оспорва дължимото плащане по тях, поради липса на регистрация за статута на пациентите в регистрационна система X. на основание чл. 366, ал.9 вр. чл.276, ал.6 от Н. за МД 2020-2022 г. В този смисъл, спорният въпрос по делото е свързан с точното изпълнение на задълженията на подписан между страните административен договор. Част от съдържанието му е императивно определено от нормативни актове ЗЗО и Н. 2020-2022 г., като последиците от изпълнението на конкретни задължения по договора са уредени именно в договора и задължителния

Н..

С оглед събраните по делото доказателства, настоящият съдебен състав намира възражението на ответника за недължимост на плащането за основателно. Т.е., макар медицинската дейност да е извършена, не подлежи на заплащане поради липса на регистрация за статута на пациентите в регистрационна система Х. на основание чл. 366, ал. 9 вр. чл. 276, ал. 6 от Н. за МД 2020-2022 г.

Съгласно чл. 366, ал.1 от Н. за МД 2020-2022 г., изпълнителите на БМП, сключили договор с НЗОК, ежедневно подават файлове по електронен път, в утвърдени от НЗОК формати, за оказаната за денонощия дейност, включена в предмета на договора, през интернет портала на НЗОК и web услуга. Файловете с оказаната болнична медицинска помощ се подава най-късно до 17,00 ч. на първия работен ден, следващ деня на извършване на дейността, съгласно ал.5 на същата разпоредба. А съгласно ал.9 от чл. 366 НЗОК не заплаща за дейност, която не е подадена в ежедневните файлове и не е приета от информационната система на НЗОК в сроковете по ал. 5 и 8. Съобразно чл. 276, ал. 1 от Н. за МД 2020-2022 г., на основание чл. 50 от ЗЗО при всяко ползване на БМП осигурените лица са длъжни да представят документ, удостоверяващ самоличността им съгласно Закона за българските лични документи. В ал. 6 на цитираната норма е посочено, лечебното заведение - изпълнител на БМП, събира данните от документа за самоличност по ал. 1 и 4, както и информация за датата и часа на постъпване и на напускане на лечебното заведение - изпълнител на БМП, в клиентската част на информационна система на НЗОК "Регистрационна система на събития по хоспитализация и дехоспитализация". Данните от документите с машинночитаема зона се събират чрез електронен четец, а тези от документите без машинночитаема зона се въвеждат ръчно.

От изложената нормативна уредба следва, че при констатиране на нарушение в отчетната дейност на болничното заведение, обективизирана в ежедневно подаване на файлове по електронен път за оказаната за денонощия дейност, ответникът не дължи плащане.

Съдът приема, че във връзка с изпълнението на договора, сключен между страните, са извършени две тематични проверки, възложени от ответника. При извършените на 22.07.2021 г. и на 28.07.2021 г. проверки на болничното заведение, длъжностните лица на СЗОК са констатирани нарушения по 10 броя ИЗ на ЗОЛ, обективизирани в Протокол № РД-18-820-1/22.07.2021 г. и Протокол № РД-18-855-1/28.07.2021 г. на СЗОК, въз основа на които нарушения се предлага „незакупуване от НЗОК“ поради неспазване изискванията за хоспитализация и дехоспитализация в клиентската част на информационната система на НЗОК, съгласно чл. 366, във вр. с чл. 276, ал. 1, 6, 8 и 9 от Н. за МД 2020 г.-2022 г. Протоколите са подписани от представител на проверяваното лечебно заведение, който към момента на съставянето му, не е имал възражения. Възражения не са заявени непосредствено пред проверяващия екип, нито при съставянето на протоколите.

Констатациите и по двете проверки са оспорени от болничното заведение, като спорът е разгледан от Арбитражна комисия, съобразно чл. 75 от ЗЗО, на заседание от 21.09.2021 г., обективизирано в Протокол № 16, като членовете на комисията, след запознаване със становищата са гласували и по двете с равен брой (три на три) противоположни гласове. Предвид равния брой гласове, арбитражната комисия не се е произнесла с решение, преписката е изпратена на директора на СЗОК, който от своя страна е уведомил дружеството, че потвърждава констатациите на проверяващия

екип, в съответствие с разпоредбата на чл. 432, ал. 3 от Н. 2020-2022 г. При такива случаи обаче, заповед за санкция не се издава, а ИЗ се отхвърлят от заплащане.

Съдът намира за доказани, констатираните с протоколите от двете проверки нарушения на разпоредбите на Н. за МД за 2020 г.-2022 г., при наличието на които не се дължи плащане. Жалбоподателят не доказана, че е изпълнил своите задължения от договора и по-конкретно предписаното в чл. 366 от Н. за МД 2020-2022 г., както е разпределена доказателствената тежест с доклада по делото. Не бяха представени доказателства, удостоверяващи, че болничното заведение е изпълнило изискванията за хоспитализация и дехоспитализация по процесните 10 бр. ИЗ. Нещо повече, жалбоподателят направи възражение, че неизпълнението на тези задължения се дължи на възникнали токови удари и срив в системата, което го е възпрепятствало да подаде дневните електронни отчети. Доказателства обаче, удостоверяващи наличието на възникнали непредвидени обстоятелства не бяха представени. Напротив, събраха се доказателства - писмо изх. № ERM7 DOC 7621/1/30.07.2024 г. от „ЕРМ Запад“ ЕАД, удостоверяващи, че в периода 14.02.2021 г. - 16.02.2021 г., в Специализирано диспечерско звено „С.“ не са регистрирани смущения и нарушения на електрозахранването в УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД.

Предвид изложеното, на основание чл. 366, ал.9 Н. за МД 2020-2022 г., НЗОК не заплаща за дейност, която не е подадена в ежедневните файлове и не е приета от информационната система на НЗОК в сроковете по ал. 5 и ал. 8 на чл. 366 от Н. за МД 2020-2022 г.

Поради изложеното, съдът счита, че незаплащането на стойността на отчетените КП по ИЗ: ИЗ № 296/2021, ИЗ №357/2021, ИЗ №436/2021, ИЗ №451/2021, ИЗ №585/2021, ИЗ №1469/2021, ИЗ №553/2021, ИЗ №81/2021, ИЗ №77/2021 и ИЗ №180/2021 е обосновано и произтича от предвидено в Договор № 22-2477/27.02.2020г. и Н. основание.

Поради неоснователността на иска по основание, не следва да се разглежда иска по размер. Но за пълнота следва да се посочи, че от заключението на експерта се установява, че общата стойност на извършената медицинска дейност за оказване на болнична помощ по Клиничните пътеки и вложените медицински изделия в дейността по процесните 10 броя ИЗ, които са отхвърлени за заплащане от НЗОК, е 86 206,70 лв., в т.ч. медицинска дейност 76 213,70 лв., медицински изделия 9 993,00 лв. По отделения са Кардиология 10 612,80 лв., Кардиохирургия 75 593,90 лв.

Предвид изложеното, исковата молба като неоснователна и недоказана следва да бъде отхвърлена.

#### **По разноските:**

С оглед изхода на спора, на ищеца не следва да се присъждат разноски.

Предвид изхода на делото, ответникът има право на разноски на основание чл.143, ал. 3 от АПК, но такива не следва да се присъждат, тъй като не се претендират.

Така мотивиран и на основание чл. 172, Административен съд, С. град, II отд., 59 състав

### **РЕШИ:**

**ОТВЪРЛЯ** исковата молба, подадена от УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, [населено

място], с ЕИК[ЕИК], срещу Националната здравно осигурителна каса, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 86 206,10 лв., представляваща главница за извършена от ищеца, но незаплатена от ответника болнична медицинска помощ по КП за 10 бр. - ИЗ № 296/2021, ИЗ №357/2021, ИЗ №436/2021, ИЗ №451/2021, ИЗ №585/2021, ИЗ №1469/2021, ИЗ №553/2021, ИЗ №81/2021, ИЗ №77/2021 и ИЗ №180/2021, за периода от 01.01.2021 г. до 30.04.2021 г., във връзка със сключен с ответника договор за оказване на болнична помощ по КП и извършване на амбулаторни процедури № 22-2477/27.02.2020 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване, с касационна жалба, пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

**СЪДИЯ:**