Р Е Ш Е Н И Е
№ 4210

гр. София, 24.06.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 30.05.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Антони Йорданов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ДИМИТРОВ, като разгледа дело номер **2052** по описа за **2014** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.
Делото е образувано по касационна жалба на ТД на НАП срещу Решение №6 от 22.01.2014г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 10 състав, по н.а.х.д. №9306/2013г., с което е отменено наказателно постановление №F. (без дата), издадено от директора на офис В. при ТД на НАП –С.. С наказателното постановление е наложена имуществена санкция на С. [фирма] в размер на 500 лева на основание чл.179 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за нарушение на чл.125 ал.5 във връзка с чл.125 ал.1 от същия закон.

Касаторът счита, че районният съд неправилно е приел, че са допуснати съществени процесуални нарушения при издаване на наказателното постановление. Счита, че датата на издаване на наказателното постановление не е съществен реквизит, тъй като тя може да бъде установено по регистъра на административно-наказателните преписки на НАП, представен пред районния съд.
Ответникът С. [фирма] оспорва жалбата.
Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Разпоредбата на чл.57 ал.1 т.2 от ЗАНН изрично поставя датата на издаване на наказателното постановление като елемент от неговото задължително съдържание. Това е така, тъй като датата предпоставя процесуалната допустимост и законосъобразност на наказателното постановление. Ето защо датата не може да бъде установявана с косвени доказателства, каквито са записите в регистъра на административно-наказателните преписки, воден от НАП. Още повече, че от представеното извлечение е видно, че това е вътрешно-служебен регистър, воден в електронен формат като част от административно-деловодната система на НАП, със съществуваща възможност за нанасяне на промени в него. Представеното пред районния съд извлечение от този регистър няма доказателствено значение и правилно съдът не го е зачел.
Решението на районния съд е правилно и следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №6 от 22.01.2014г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 10 състав, по н.а.х.д. №9306/2013г.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1/

2/