

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12943** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован на 18.12.2019 г., се представлява от юриск. А. П. с пълномощно по делото на л. 6.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УС НА ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ – редовно призован на 6.1.2020 г., се представлява от юриск. Г. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 19.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 11.12.2019 г., както и изисканото адм. дело № 229/2019 г. по описа на АССГ, 2 с-в.

Юриск. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям документи, вкл. и платежно нареждане, от които е видно, че ние сме платили исканото задължение от 10 162,18 лв., но моля да имате предвид, че с това не признаваме задължението, а сме го платили, за да не се начисляват лихви.

Юриск. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Съгласно чл. 36з от ЗЕ, АУПДВ подлежат на предварително изпълнение. Във Фонда

постъпи аналогична информация, че цялото задължение е погасено на 4.12.2019 г. Представям придружително писмо от [фирма]. Постановлението за възлагане е в преписката.

Моля да назначите съдебносчетоводна експертиза по делото, за което представям писмена молба със задачи, на които да даде отговор.

Юриск. П.: Тези векове не са наши. Единият дори не е действащ. В жалбата съм ги посочил. Считам, че не е относимо, но предоставям на съда по искането за експертиза.

Юриск. Г.: Оспорвам тези твърдения, тъй като при изчисленията на дължимите вноски е взето предвид, че водоползването от ВЕЦ „Порой“ е прекратено през м. ноември 2015 г. и съответно в този период относно произведената ел. енергия от ВЕЦ „Порой“ не са начислявани вноски. Относно ВЕЦ „С.“ е взета предвид смяната на собствеността и последните дължими вноски са начислявани за месеците февруари и март 2017 г. Съгласно постъпила информация от крайния снабдител, през месец февруари и март 2017 г. същият е изкупувал произведената ел. енергия от ВЕЦ „С.“.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата, с административната преписка и от страните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

**ПРИЛАГА** адм. дело № 229/2019 г. по описа на АССГ към настоящото.

**ДОПУСКА** изслушването на съдебносчетоводна експертиза по делото със задачи, формулирани в представената от ответника днес писмена молба.

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за вещо лице в размер на 350,00 лв., вносим от ответника в 14-дневен срок, считано от днес.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Т. Т. Ч.-Г., моб. тел. 0877 551 033; 0898 727 387, която да бъде уведомена за задачата и за датата на следващото съдебно заседание.

**УКАЗВА** на жалбоподателя да съдейства на вещото лице за изготвяне на заключението, както и да представи по делото своевременно, не по-късно от една седмица преди датата на следващото съдебно заседание, документите, по които ще работи вещото лице и които не се съдържат по делото. При неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 2.4.2020 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 10,32 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**