

Протокол

№

гр. София, 11.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1165** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ СВ К. О. чрез адв. З. О., редовно призован, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" (О.) РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА О. 2014- 2020, редовно призован, се представлява се от юрисконсулт И. Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор М..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. О.: Поддържам жалбата. Представям списък за разноски. Нямам доказателствени искания Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствата моля да се приемат всички доказателства, които сме представили от началото на делото до настоящия момент, вкл. и представените с последващи писма. В допълнение представям и моля да приемете разпечатка от сайта на агенцията. Това са въпроси и

отговори във връзка с изпълнението на проектите и отговорите на поставените въпроси от бенефициентите във връзка с изпълнението на проекта стоят в основата на част от текстовете в процесното ръководство, което е обект на оспорване в настоящото съдебно производство Моля да бъдат приети като доказателства по делото.

Адв. О.: Не възразявам да се приемат.

Прокурор М.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка в цялост с приложенията към нея

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответник в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИЕМА адм. дело 11050/2020 г. по описа на ВАС, с което са дадени конкретни указания на настоящия състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания и няма да сочим доказателства

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. О.: Поддържам искането за обявяване на нищожност по причина, че административният орган е издал по същия въпрос повторно общ административен акт, какъвто предходен е имало. Смятам го процесуално незаконосъобразно, тъй като не е спазена процедурата по чл. 66 от АПК за издаване на общ административен акт и евентуално материално незаконосъобразен, тъй като с него са уредени въпроси относно изпълнението на договорите за безвъзмездна финансово помощ, които или са уредени по друг начин в насоките и приложенията за кандидатстване, или изобщо не са уредени в ЗУСЕСИФ и подзаконовите актове и регламена 1303, поради това моля да обявите нищожността му, а евентуално да приемете, че е незаконосъобразно и да го отмените. Моля да осъдите ответника да плати на Софийски университет разходите по делото по приложения списък. Моля за срок за писмено становище.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата и присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Считам, че изложните текстове в ръководство не противоречат на издадените условия за кандидатстване по процедурата за „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения“. Текстовете в ръководството детайлизират подробно определени процедури, но това по никакъв начин не противоречи на първоначално явните условия при откриване на процедурата. То не само не е в противоречие, а е в интерес на бенефициента .

Например един от вариантите за отчитане на разходите по проекта е нов от гледна точка това, че е указан по какъв начина да се извършав отчитането чрез способа за отчитане, но това е още една допълнителна възможност за отчитане на разходите, дадена на бенефициента и той може да я използва само, ако перцени, че е необходимо. Става въпрос за отчитане работата по изпълнение на проекта във връзка с дадената възможност на § 5, чл. 68а от Регламент на ЕС 1303 от 2013 г. Дали ще я използва, той

сам преценява. По никакъв начин не се накърнява интереса му. Тъй като проектите се финансират със средства от Европейските инвестиционни фондови структури, нормативната уредба ЗУСЕСИФ и подзаконовата уредба указват да се изпълняват чрез лбрез ИСУН 2020 и всички се съобразяваме с функционалностите на тази система. Не ние управляваме тази система и не определяме условията за управление. Тъй като предишните версии на ръководството, с оглед функционалностите на ИСУН 2020, не позволяваше при подаден пакет документи с искане за плащане по проекта да се извършават каквито и да било промени по проекта, след като имам подадено искане за плащане. И това произтичаше от функционалностите на системата. С последните подобрения отпадна това ограничение въобще за изменение и промени на договора при постъпило искане за плащане и се ограничи само до промени и изменения, които са включени в съответното искане за плащане, а не въобще. Това също е с оглед интереса на бенефициента.

Считам, че жалбата е недопустима, а по същество за неоснователна Правя възражение за прекомерност.

Прокурор М.: Считам, че жалбата е основателна и моля да я уважите и да обявите ръководството за нищожно.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: