

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27180

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **12363** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“, представлявано от адв. Г. срещу Решение № 471/32-1100324/03.12.2023 г., издадено от зам.-директора на Агенция Митници и упълномощено лице по ЗДОИ, с което се отказва достъп до поискана със заявление № 32-1083129/18.11.2024 г. от жалбоподателя обществена информация. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението. Посочва, че на 30.10.2024 г. до Агенция „Митници“ е подадено заявление за достъп до обществена информация, с вх. № 32-1060279 от Адвокатското дружество, с което е поискан достъп до обществена информация в пет точки. Първата точка е в следния смисъл: Налични ли са вътрешни правила/указания, които регламентират процедурите и сроковете за вземане под отчет на митническо задължение в „Модул Митническо задължение и управление на обезпечението“, което е установено с решение на териториален директор? В случай, че такива са налични, моли да бъдат предоставени. По това заявление, ответника е постановил Решение № 458/32-1078859/14.11.2024 г., с което дава предоставя достъп до обществена информация по подаденото заявление. По отношение на т.1 е посочено, че процедурите и сроковете за вземане под отчет на митническо задължение са разписани в Ръководството за вътрешни потребители на модул „Митническо задължение и управление на обезпечението“ (ММЗУО), което се актуализира ежегодно при усъвършенстване на модула. Ежегодно териториалните дирекции се уведомяват за спазване на разпоредбите на чл. 105. параграф 3 от Регламент (ЕС) № 952/2013 във връзка с финансовата отговорност на България в случай на несъбрани вносни мита, които не отговарят на условията за освобождаване от задължение и, които не са предоставени на разположение на бюджета на ЕС' в рамките на законоустановените срокове. Ръководството не е приложено към решението. Заявителят е възприел това като пропуск и с молба, с вх. № 32-1083129/18.11.2024 г., е поискано да бъде предоставено и въпросното ръководство,

доколкото то е част от информацията, за която е даденото разрешение за достъп до обществена информация. Вместо да предоставят поисканото ръководство, ответникът е постановил оспореното в настоящето производство решение.

С оглед изложеното счита за безспорно, че второ заявление, като посоченото в обжалваното Решение, не е подавано и няма. Поради това счита, че процесното решение е нищожно, защото компетентността за административния орган, който се произнася по заявления по ЗДОИ, произтича от сезирането му със заявление, каквото в конкретния случай няма. Счита за незаконосъобразен фактическия отказ да се предостави информация, чието даване е разрешено по надлежния ред с акт на административния орган, който е оправомощен да се произнася по заявен достъп до обществена информация. Моли да бъде отменено решението и ответника да бъде задължен да му предостави точно поисканата информация. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - зам.-директора на Агенция Митници, е представил преписката. Не е представено становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годе за оспорване административен акт – решение за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение, издадено от зам.-директора на Агенция Митници, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което са представени съответните доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“, представлявано от адв. Г., който да се призове, посочен в жалбата;

2. Ответник: зам.-директора на Агенция Митници;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканите данни, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания

за издаването на решението, че е издадено от компетентен орган, че са налице предпоставките, посочени в ЗДОИ за ограничаване на достъпа до поисканата служебна информация, както и, че при издаването му са изпълнени законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.01.2024 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: