

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3794** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят [фирма], р.пр. се представлява от АДВ. П. К., с пълномощно по делото.

Ответникът ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, р.пр., се представлява от юриск. Д. с пълномощно по делото и от днес.

Заинтересована страна [фирма], р.пр., се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА отговор на жалбата.

Адв. К. :Поддържам жалбата, имам искания с въпроси за допускане на съдебна маркова експертиза: представям фактури под опис в един класьор, копие от него и за насрещните страни. Представям и веществени доказателства-стоки на дружеството жалбоподател под опис в кутия за съда.

Ю.. Д.: АДМИНИСТРАТИВНИЯТ ОРГАН (АО) не се произнесъл по спходството на марките, тъй като е приел, че марката не използвана в търговската дейност на искателя, недопустимо е съдът да се произнася по тези въпроси за първи път,

алтернативно ако съдът прецени, че е налице търговско използване на марката, моля преписката да се върне на АО. Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства. Моля да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата, ако сметете същите за допустими.

Адв. Т.: Оспорвам жалбата, поддържам отговора. На основание чл. 76 /5/ от ЗМГО и чл. 36 от АПК, жалбоподателят е имал задължението да представи всички относими доказателства (и пред адм. орган)към периода от 2003-2018, с които е разполагал, моля да не ги приемате в съд.з. Възразявам по искането за експертиза, основният спорен момент не е свързан с наличие на сходност или идентичност на марките. Моля в съд.з. да укажете на жалбоподателят да заяви дали е използвал марката към датата на подаване на искането за заличаване. Моля да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата.

Адв. К.: Няма пречки за представяне на доказателства необходими за преценка на законосъобразността на оспорения адм. акт. Позовавам се и на фактическия състав на чл. 12/4/ от ЗМГО. Без значение е дали Патентното ведомство на Република България се е произнесло по въпросите, които поставям пред съда, като основание за това е чл. 12/4/ от ЗМГО, считам че същият е допуснал грешка.

Адв. Т.: Възразявам да се примат представените доказателства в съд.з.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по АП, подробно описани в писмо вх. № 13440/19.04. 2021 на АССГ.

Като намира, че допустимостта и относимостта на представените в днешно съд.з. доказателства може да прецени и при постановяване на решението си, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства представени в днешно съд.з. от жалбоподателя фактури под опис /един класъор/, както веществени доказателства под опис.

По искането за назначаване на СМЕ, съдът приема, че за да прецени сходство, съответно идентичност на нерегистрирания знак и търговската марка, в случая не се нуждае в случая от специални знания,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за назначаване на съдебно- маркова експертиза по делото.

адв. К.: Считам, че съм изложил съображения в жалбата, въпреки това заявявам че марката/знакът е използван действително и към датата на подаване на искането за заличаване.

адв. Т.: Моля да ми се предостави заверен препис от протокола от съдебното заседание.

Съдът, като намира, че следва да бъде дадена възможност на пълномощниците на ответника и заинтересованата страна да се запознаят с представените в днешно съд.з. доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото 05/07/21 от 13, 20 часа, за

която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: