

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3477

гр. София, 14.07.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав,
в закрито заседание на 14.07.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мартин Аврамов

като разглежда дело номер **5425** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Решение № 5508 от 14.08.2013 г. настоящият съдебен състав е отхвърлил жалбата на М. Д. М. срещу Отказ за изменение на кадастралната карта и регистър изх. № 94-4541-22-10-6434/17.04.2012 г. на началника на СГКК – С. и е присъдил в полза на Столична община като заинтересована страна в процеса сумата от 150 лв. за юрисконсултско възнаграждение. В едномесечния срок по чл. 248, ал. 1 от ГПК е постъпила молба от жалбоподателя М., чрез адв. А. Д. от САК, с която е направено искане за изменение на решението в частта относно разноските. Искането е обосновано с твърдението, че разноски не са поискани от общината и тя не е представлявана от юрисконсулт в съдебно заседание, поради което и не е следвало да бъдат присъждани.

Столична община – чрез район „М.“, не е изразила становище по молбата.

Искането е допустимо, но неоснователно.

Осъществени са предпоставките, пораждащи правото на разноски за заинтересованата страна. Позицията на общината е за неоснователност на оспорването срещу административния акт, който за нея се явява благоприятен. В тази хипотеза правото ѝ на разноски е признато от чл. 143, ал. 3 от АПК. Искането за присъждането им е направено своевременно – още преди съдебното заседание, проведено на 19.03.2013г., с молба-становище, депозирана на 12.02.2013 г. Противно на довода в молбата, съдържанието на процесуалното представителство не се свежда единствено до явяване в съдебно заседание, което е само една от възможните му форми, т.е. не е установен от закона абсолютен критерий за осъществяването му. То обхваща защитата на страната от момента на образуването до приключването на съдебното производство. Дължимата процесуална активност като условие за възникването на правото на разноски е проявена от пълномощника на общината с

депозиране на посоченото становище, упражнявайки по този начин и правото на защита на заинтересованата страна.

Изложеното мотивира съда да отхвърли искането за изменение на решението.

Воден от горното, Административен съд – София-град, II отделение, 34 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на М. Д. М. за изменение на Решение № 5508 от 14.08.2013 г. по адм. дело № 5425/2012 г. по описа на Административен съд – София-град в частта относно присъдените в полза на Столична община разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: