

Протокол

№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6385** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 09:21 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Дунав Агро Трейд“ ЕООД: редовно призован, не се явява процесуален представител.

На 13.07.2026 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно на лист 189 по делото.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 26.06.2026 г. молба от ответника, с която се представят доказателства по опис, установяващи компетентността на административния орган.

ДОКЛАДВА депозирана на 07.07.2026 г. молба от ответника, с която, в изпълнение указанията на съда, се представят доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.07.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Д., с която заявява,

че от ответника не са представени доказателства касаещи редовността, валидността и допустимостта на проведеното ревизионно производство, а в случай, че такива бъдат представени – оспорва същите по отношение тяхната дата; изразява становище по същество на спора, като моли да бъде отменен обжалвания акт и прави искане за присъждане на разноски съобразно вече представен списък.

Юрисконсулт С.: Моля да приемете представените от наша страна доказателства. Считам, че бяха събрани всички документи във връзка с упълномощаване органите по приходите, които са взели участие в процесното ревизионното производство, включително по отношение възложителя на ревизионното производство, така също и на участниците одитор и главен експерт по приходите издали ревизионен доклад и ревизионен акт. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представените от ответника по опис с молби от 26.06.2026 г. и 07.07.2026 г.

Юрисконсулт С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована. Поддържам и моля да имате предвид депозираните от наша страна на 27.04.2026 г. писмени бележки. С оглед изхода на спора моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: