

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11176** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - Л. Н. В. – редовно призован, се явява лично.

С. З. В., Л. С. Й., И. К. О. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „В.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – И. Г. И., М. Д. И. и Л. И. И. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. С., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е въз основа определение № 2493/17.03.2022 г., постановено по адм. дело № 1702/2022г., по описа на Върховния административен съд, Второ отделение, с

което отменено определение № 9058/17.11.2021г., постановено по настоящото дело, в частта в която е оставена без разглеждане жалбата на Л. Н. В., С. З. В., Л. С. Й. и И. К. О. срещу Заповед № РТД20-РА50-75/01.06.2020 г., издадена от главния архитект на район „В.“- Столична община, както и в частта му, с което са осъдени за заплатят на Столична община сумата от 341,30 лева и на М. Д. И., И. Г. И. и Л. И. И. сумата от 540 лева, и е оставено в сила в останалата му част.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. В.: Моля да присъдите разноски по представения в предходното съдебно заседание списък на разноските. Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед, в частта за регулационния план, което сме обжалвали в срок. Представили сме писмена защита.

Ю.. К.: Считам издадената заповед за правилна и законосъобразна, предвид представените с отговора писмени бележки в настоящото производство. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите искането на страната и да постановите, че издадената заповед е правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. С.: Моля да поставите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорваната заповед като правилна и законосъобразна. С процесната заповед е одобрен план за регулация по реда на чл. 134, ал. 2, т. 2 ЗУТ. По делото беше безспорно установено, че е налице материалноправно основание, послужило за издаване на процесната заповед, а именно

постановено е от изслушаните по делото СТЕ разминаване между имотната и регулационната граница на изменения план, което разминаване именно е обусловило образуването на административното производство, приключило с оспорената заповед. Моля да отхвърлите жалбата и да присъдите на доверителите ми сторените разноски. Представям договор за правна защита и съдействие, и списък по чл. 80 ГПК.

Адв. В.: Моля направените разноски да бъдат намалени до предвидения в закона минимум по чл. 78 ГПК.

Адв. С.: Моля да съобразите, че представлявам три броя заинтересовани лица.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: