

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5326** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.31 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – РАПТИ ТРЕЙД“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) - С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представляват се от юриск. К., с пълномощно, представено днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „РАПТИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М.-Зафирула К. Рапти срещу ревизионен акт № Р-22221721002550-091-001/23.12.2021 г., издаден от С. Т. К. - орган възложил ревизията, и Д. С. С. - ръководител на ревизията, потвърден с решение № 485/01.04.2022 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ (ОДОП) - С. при Централно управление (ЦУ) на Национална агенция по приходите (НАП).

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. Н.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Представям и моля да приемете молба с искане да бъде допусната експертиза, да ми бъдат издадени две съдебни удостоверения, по силата на които да се снабдя с други такива от Агенция „Митници“ и от СДВР относно преминаванията на моторните превозни средства, осъществяващи въпросната доставка в Гърция, както и моля да бъде допуснат до разпит при режим на довеждане съответното лице, което е свидетелствало относно осъществяването на вътреобщностните доставки към гръцките контрагенти на жалбоподателя.

Моля да ми бъде предоставен срок да представя в превод тези документи, които са съставени на английски език. Това са основно ЧМР-та. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Във връзка с искането на жалбоподателя за назначаване на съдебна експертиза с формулирани 4 въпроса не възразявам такава да бъде назначена, както и за издаване на съдебни удостоверения не възразявам. По отношение на искането за допускане на разпит на свидетел възразявам, тъй като считам, че нещата, които се установяват при извършване на вътрешнообщостна доставка намират основание в приложените писмени доказателства. Възразявам за разпит на свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

По отношение на искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо доколкото експертизата ще допринесе за разясняване на правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза със формулирани задачи в молбата, представена в днешното о.с.з.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок,

считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Д. Д., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]
GSM – [ЕГН]=

По отношение на исканията за издаване на съдебни удостоверения СЪДЪТ намира
искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи
проект на съдебни удостоверения.

По отношение на искането за допускане до разпит на свидетел СЪДЪТ намира
същото за неоснователно, тъй като фактите, които ще бъдат установени следва да
бъдат документирани и удостоверени със съответните писмени документи, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел.

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно -- счетоводна
експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.11.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час
страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: